後漢藝文志

後漢藝文志敘錄

阮孝緒七錄敘目曰及後漢蘭臺猶爲書部又于東觀及仁壽闥譔集新記校書郎班固傅毅並典祕籍

隋書經籍志敘曰光武中興篤好文雅明章繼軌尤重經術四方鴻生鉅儒負袠自遠而至者不可勝筭石室蘭臺彌以充積又於東觀及仁壽閣集新書校書郎班固傅毅等典掌焉並依七略而爲書部

按七錄及隋志所云則東京亦嘗依七略編集東觀仁壽闥所有書名蘭臺書部東觀新記仁壽闥新記其書亡於董卓之亂

嚴可均全後漢文編曰按蔡邕傳邕上書自陳奏其所著十

意案文有律歷意禮意樂意郊祀意天文意朝會意車服意五行意僅有八意其餘二意無考蓋地理藝文也

按嚴氏謂蔡中郎十志中有藝文志其稿悉燬於董卓李傕郭汜之亂嘗時諱志故稱意

七錄序目又曰其後有著述者袁山松亦錄在其書又曰王儉七志條七略及二漢藝文志所闕之書

按此云二漢者謂班氏漢書藝文志袁山松後漢書藝文志也袁志亡於唐末五代之亂

劉昭注補續漢書八志序沈松因循尤鮮功創時或見何非更搜求加藝文以矯前棄流書品采自近錄初平永嘉圖籍焚喪麋消煙滅焉識其限借南晉之新虛為東漢之故實是

以學者亦無取焉
按晉祠部郎謝沈有後漢書在袁山松之前見隋唐經籍
藝文志謝書中之志篇目無攷
又曰范曄後漢良史誠跨眾氏序或未周志遂全闕列本書
嘗作禮樂志其天文五行百官車服爲名則同此外諸篇不
著紀傳律歷郡國必依往式曄遺書自序應徧作諸志前漢
有者悉欲備製卷中發論以正得失書雖未明其大旨也曾
臺雲構所闕過乎榱桷爲山霞高不終踰乎一簣鬱絕斯作
吁可痛哉
按范書十志中必有藝文自蠟以覆車之後并草創殘文
亦不復見矣

鄭樵通志校讐略曰王儉作七志已又條劉氏七略及二漢藝文志所闕之書爲一志阮孝緒作七錄已亦條劉氏七略及班固漢志袁山松後漢志所亡之書爲一錄

按阮氏所條袁志亡書今惟見序目所載一則其書名泯沒無聞

嘉定錢師璟錢氏藝文志略曰補續漢書藝文志二卷錢大昭字晦之號可廬撰

按錢氏是書書目答問亦云二卷未刊今廣雅書局新彫本止一卷二十餘葉上及西漢下包三國類例既極草率而不免重複誤收漫無裁制如漢記及中興以來名臣烈士傳皆在東觀漢記中而別出其目又後魏甄叔遵七曜本起三卷見隋經籍志而誤以爲曹魏且與錢氏藝文志及書

目答問所云二卷不相合似非其手訂本

番禺侯康君謨補後漢書藝文志四卷道光庚戌南海伍崇曜棐入嶺南遺書跋云原本無卷數茲釐爲四卷校訂以付梓人

按侯氏是書略依隋經籍志四部之體至子部小說家而止而子部編目如兵家歷算五行醫方雜藝五類無一書集部與佛道二錄則皆未嘗措手焉蓋其編輯未竣之初稾非爲完書今所輯稱侯志者卽是其本

新編後漢藝文志四卷因覽錢侯二志之缺略不完故删自爲編不云補者不自以爲補舊史之闕也其人物譔著悉以獻帝遜位之年爲斷其卒在是年之前則無論乃心魏

室如王粲陳琳盡事吳朝如張紘陸績皆比之諸侯王官
屬不以漢之統系豫假於魏吳故亦闌入三國志所載非
牽合時代漫無限斷其門類則以晉之有無爲斷如經部
之五經總義史部之載記史鈔史評子部之雜藝術集部
之文史皆後起之目而東都人士實有其書故立此數類
以晉其朔亦非雜糅古今漫無區別爲綜四部爲類四十
有二附以佛道凡四十四類光緒己丑歲孟夏之月山陰
姚振宗過識

後漢藝文志卷一　　　姚氏學

經之類十有一曰易曰書曰詩曰禮曰樂曰春秋曰孝經曰論語曰五經總義曰小學曰讖緯

景鸞易說

范書儒林傳景鸞字漢伯廣漢梓潼人也少隨師學經涉七州之地能理施氏易作易說州郡辟命不就以壽終

華陽國志漢伯少與廣漢郪伯宗蜀郡任叔本犍爲李仲字敘一勃海孟元叔游學七州遂明經術太守命爲功曹察孝廉舉有道博士徵不詣然上陳時政言經得失又戒子孫入紀之禮及遺令期死葬不設衣衿務在節

儉甚有法度卒終布衣

武進張惠言易義別錄序曰施氏之後有彭宣戴崇作易傳景鸞作易說

右施氏易一家一部

洼丹易通論七篇

范書儒林傳洼丹字子玉南陽育陽人也世傳孟氏易王莽時嘗避世教授專志不仕徒衆數百人建武初爲博士稍遷十一年爲大鴻臚作易通論七篇世號洼君通丹學義研深易家宗之稱爲大儒十七年卒官

張惠言易義別錄序曰孟氏之後有洼丹作易通論

袁京易難記

范書袁安傳安字邵公汝南汝陽人也子京敞最知名京字仲譽習孟氏易作難記三十萬言初拜郎中稍遷侍中出爲蜀郡太守

張惠言易義別錄序曰孟氏之後有注丹作易通論袁氏作難記 按此作袁良與范書異似誤

按安祖父良平帝時太子舍人習孟氏易安少傳良學京弟敞少傳易經教授京子彭少傳父業彭弟湯少傳家學並見范書袁氏世傳孟氏易自良至湯凡六人 又按唐世系良二子昌璋昌成武令生漢司徒安

右孟氏易二家二部

鄭衆周易注

范書鄭興附傳衆字仲師河南開封人通易詩知名於
世永平初辟司空府以明經給事中再遷越騎司馬使
匈奴繫廷尉會赦歸家復召爲軍司馬拜中郎將遷武
威太守左馮翊建初六年爲大司農八年卒官
又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易
釋文敘錄曰河南鄭衆字仲師大司農傳費氏易
候志曰鄭衆易注諸家俱不著錄左傳序疏云鄭衆賈
逵虞翻陸績之徒以易有箕子之明夷東鄰殺牛皆以
爲易之爻辭周公所作此或是鄭衆注左傳之文無以
必其爲易注至史徵口訣義觀大象震九四兌大象凡
三引鄭衆說則衆於易似有成書本傳稱衆兼通易儒

林傳稱衆傳費氏易其言又相合也今刪錄其書亦過而存之之意云

馬融周易傳十卷

范書本傳融字季長扶風茂陵人也將作大匠嚴之子

按嚴援兄餘之子

從京兆摯恂游學博通經籍恂奇融才以女妻之大將軍鄧騭召爲舍人永初四年拜校書郎中詣東觀典校秘書十年不得調因兄子喪自劾歸鄧太后怒令禁錮之安帝親政召還郎署復在講部出爲河閒王廄長史召拜郎中及北鄉侯卽位移病去爲郡功曹陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車對策拜議郎大將軍梁商表爲從事中郎轉武都太守三遷桓帝時爲南郡太

守忤梁冀旨免官髡徙朔方自刺不死得赦還復拜議郎重在東觀著述以病去官融才高博洽爲世通儒教養諸生嘗有千數涿郡盧植北海鄭玄皆其徒也年八十八延熹九年卒於家

又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳

荀悅漢紀曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異說頗行於世

釋文敘錄扶風馬融爲易傳又曰馬融傳十卷七錄云九卷隋書經籍志梁有漢南郡太守馬融注周易一卷亡按此引七錄與釋文九卷異或是經與傳各自爲編七錄別行此一本　唐經籍志周易

十卷馬融章句唐藝文志周易馬融章句十卷

歷城馬國翰輯本序曰周易馬氏傳宋元以來無傳茲就釋文正義集解三書所引并他書間見者輯錄爲三卷又有張惠言易義別錄平湖孫堂漢魏廿一家易注輯本各一卷

荀爽周易傳十一卷

范書荀淑傳淑潁川潁陰人荀卿十一世孫也有子八人儉緄靖燾汪爽肅旉並有名稱時人謂之八龍爽字慈明一名諝幼而好學耽思經書慶弔不行徵命不應延熹九年太常趙典舉爽至孝拜郎中對策陳便宜奏聞即棄官去後遭黨錮隱於海上又南遁漢濱積十餘年以著述爲事遂稱爲碩儒黨禁解五府並辟司空袁

逢舉有道不應獻帝即位董卓復徵之爽欲遁命吏持之急不得去因後就拜平原相行至宛陵復追爲光祿勳視事三日進拜司空爽自被徵命及登台司九十五日因從遷都長安爽見董卓忍暴滋甚必危社稷其所辟舉皆取才略之士將共圖之亦與司徒王允及卓長史何顒等爲內謀會病薨年三十六著禮易傳帝本紀獻帝初平元年夏五月司空荀爽薨

又儒林傳曰其後馬融亦爲其傳融授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是兗豫之言

易者咸傳荀氏學

吳志虞翻傳注翻上奏曰經之大者莫過於易自漢初以來海內英才其讀易者解之率少至孝靈之際潁川荀諝號爲知易臣得其注有愈俗儒至於說西南得朋東北喪朋顛倒反逆了不可知孔子歎易曰知變化之道者其知神之所爲乎以美大衍四象之作而上爲章首尤可怪笑又南郡太守馬融名有俊才其所解釋復不及諝

王應麟漢志考證曰秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有一

釋文敘錄潁川荀爽爲易言又曰荀爽注十卷七錄云十一卷隋書經籍志周易十一卷漢司空荀爽注唐經籍志周易十卷荀爽章句藝文志周易荀爽章句十卷

張惠言易義別錄曰荀爽亦注費氏易者其義又特與

馬國翰輯本序曰惠氏棟易漢學列荀慈明一家而佚文不具載張氏惠言輯荀氏九家佚文具載而雜入九家中今特別出爲三卷鄒湛曰易箕子之明夷荀爽訓箕爲荄詁子爲滋漫衍無經不可致詰程迥曰荀爽於說卦添物象以足卦爻查元章謂不須添添亦不盡不知箕子之義取羽翼賈傳孟喜之說也八卦逸象費氏古文有之三家散佚耳荀傳費學參用孟氏正其爲古

之深非有所失況陰陽升降洞見本學虞仲翔謂馬融解釋復不及之亦何可詆訾耶又有孫氏漢魏易注輯本一卷荀氏添說卦物象凡三十一在九家易解中今見釋文

鄭玄周易注十二卷

范書本傳玄字康成北海高密人也少為鄉嗇夫不樂為吏遂造太學受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統歷九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者迺西入關因涿郡盧植事扶風馬融游學十餘年歸鄉里嘗以書戒子益恩曰吾坐黨禁錮十有四年而蒙赦令舉賢良方正有道辟大將軍三司府公車再召吾自忖度

無任於此但念述先聖之元意思整百家之不齊亦庶幾以竭吾才時大將軍袁紹總兵冀州舉玄茂才表爲左中郎將皆不就公車徵爲大司農給安車一乘玄迺以病自乞還家建安五年春寢疾時袁曹相距於官渡紹令其子譚遣使逼玄隨軍不得已載病到元城縣疾篤不進其年六月卒年七十四魏志袁紹傳注英雄記載太祖作董卓歌辭云德行不虧缺變故自難常鄭康成行酒伏地氣絕郭景圖命盡於園桑如此之文則玄無病而卒餘書不見故載錄之凡玄所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象歷玄經傳洽孰稱爲純儒齊魯閒宗之

又儒林傳曰陳元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦爲其

傳融授鄭玄玄作易注

魏志高貴鄉公紀帝幸太學問諸儒曰孔子作彖象鄭玄作注今彖象不與經文相連而注連之何也易博士淳于俊對曰鄭玄合彖象於經欲使學者尋省易了也

釋文敘錄周易鄭玄注十卷錄一卷七錄云十二卷隋書經籍志周易九卷後漢大司農鄭玄注唐經籍志周易九卷鄭玄注唐藝文志鄭玄注周易十卷宋史藝文志鄭玄周易文言注義一卷

崇文總目曰周易一卷鄭康成注今惟文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖之未遠

張惠言易義別錄曰鄭易之於馬猶詩之於毛今馬傳

既亡所見僅訓詁碎義就其一隅而返之大抵以乾坤十二爻論消息以人道政治議卦爻此鄭所本於馬也馬於彖疏鄭合之以爻辰馬於人事雜鄭約之以周禮此鄭所以精於馬也遵義鄭珍鄭學錄曰康成自敘爲袁譚所逼來至元城乃書周易珍按書卽注也康成是年春已寢疾至季夏遂卒其在元城多不過四五月而九卷易注成於病中以知精力過人臨死不衰如此又年譜曰建安五年至元城注周易畢知病不起作自序

按鄭氏易今存宋王應麟輯本一卷明姚士粦補輯二十五條　國朝惠棟輯本三卷孫堂輯本一卷臧鏞堂輯本九卷丁杰張惠言輯本十二卷又按周易

正義云鄭玄作易贊易論詩譜序疏曰易有序卦書有孔子作序故鄭避之謂之爲贊贊明也明己爲注之意鄭學錄曰易贊書贊止是易書注一序耳非別一種按易論論易互體或亦是易贊中一篇或編入六藝論及本集今不別出

劉表周易章句九卷錄一卷

范書本傳表字景升山陽高平人魯恭王之後也黨禁解辟大將軍何進掾初平元年長沙太守孫堅殺荆州刺史王叡詔書以表爲荆州刺史表遂理兵襄陽以觀時變及李傕等入長安冬表遣使奉貢傕以表鎭南將軍荆州牧封成武侯釋文云南城侯建安十三年曹操自將征

表未至表疽發背卒

魏志本傳注謝承書曰表受學於同郡王暢漢末英雄記曰州界羣寇既盡表乃開立學官博求儒士使綦毋闓宋忠等撰立五經章句謂之後定

釋文敘錄劉表章句五卷中經簿錄云注易十卷七錄云九卷錄一卷隋書經籍志周易五卷漢荊州牧劉表章句唐經籍志周易五卷劉表注藝文志周易劉表注五卷

張惠言易義別錄輯本序曰景升章句缺略難攷案其義於鄭爲近大要費氏易也

馬國翰輯本序曰周易劉氏章句在隋唐時已非完帙

今更散佚無傳惟就釋文及正義李氏集解晁氏呂氏古易所引錄爲一卷又有孫氏漢魏易注輯本一卷

宋衷周易注十卷

陸德明曰宋衷字仲子南陽章陵人後漢荊州五等從事按五等似五業之譌

蕭常續後漢書曰宋忠者字仲子南陽人其子與魏諷謀誅曹操不克父子俱遇害按其時建安二十四年也蜀志先主傳注引孔衍漢魏春秋曰劉琮乞降不敢告備備亦不知久之乃覺遣所親問琮琮令宋忠詣備宣旨是時曹公在宛備乃大驚駭謂忠曰卿諸人作事如此不早相語今禍至方告我不亦太劇乎引刀向忠曰今斷卿頭不足以解忿亦恥大丈夫臨別復殺卿輩遣忠去又尹默傳注云宋仲子後在魏魏略曰其子與魏諷謀反伏誅魏太子答王朗書曰嗟乎宋忠無石子先機之明老羅此禍今雖欲願行滅親之誅立純臣之節尚可得耶梓潼李仁尹默

並從宋忠受古學王肅從宋忠讀太玄衷之事蹟略可攷見者如此
吳志虞翻傳注翻又上奏曰若乃北海鄭玄南陽宋忠雖各立注忠小差玄而皆未得其門難以示世
釋文敘錄宋衷注九卷七志七錄云十卷隋書經籍志梁有漢荆州五業從事宋忠注周易十卷亡唐經籍志周易十卷宋衷注藝文志周易宋衷注十卷
元和惠棟易漢學曰忠注見纂龍一節獨滲諸儒
張惠言易義別錄輯本序曰李鼎祚史徵皆許引之則唐初未嘗亡者今以殘文推之仲子言乾升坤降卦氣動靜大抵出入荀氏虞君以爲差勝康成者或以此大要費氏易也

馬國翰輯本序曰周易宋氏注唐時尚有傳本今久亡
犾華釋文集解引有條節輯爲一卷又有孫氏漢魏
易注輯本一卷

右費氏易六家六部

樊英易章句

范書方術傳樊英字季齊南陽魯陽人也少受業三輔
習京氏易兼明五經又善風角星算河洛七緯推步災
異隱於壺山之陽受業者四方而至州郡前後禮請不
應公卿舉賢良方正有道皆不行安帝初徵爲博士至
建光元年復詔公車賜策書徵英不至永建二年順帝
策書備禮玄纁徵之英不得已到京稱病不肯起使就
太醫養疾月致羊酒至四年三月天子乃爲英設壇席

令公車令導尙書奉引賜几杖待以師傅之禮延問得失英不敢辭拜五官中郎將數月英稱疾篤詔以爲光祿大夫賜告歸初英著易章句世名樊氏學以圖緯教授潁川陳寔少從英學年七十餘卒於家陳郡郗巡學傳英業

陸績周易述十三卷錄一卷

范書陸康傳康字季寧吳郡吳人也少子績仕吳爲鬱林太守博學善政見稱當時幼年曾謁袁術懷橘墮地者也有名稱

吳志本傳績字公紀博學多識星歷算數無不該覽虞翻舊齒名盛龐統荆州令士年亦差長皆與績友善孫

權統事辟爲奏曹椽以直道見憚出爲鬱林太守加偏將軍給兵二千人績既有躄疾又意在儒雅非其志也雖有軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳於世豫自知亡日乃爲辭曰有漢志士吳郡陸績幼敦詩書長玩禮易受命南征遘疾遇厄遭命不幸嗚呼悲隔年三十二卒

釋文敘錄後漢偏將軍鬱林太守陸績述十三卷七志云錄一卷隋書經籍志周易十五卷吳鬱林太守陸績注唐經籍志周易十三卷陸績注藝文志陸績注十三卷

四庫提要曰陸氏易解一卷吳陸績撰原本散佚明姚

士粦采釋文集解及續京氏易傳注輯爲此本凡一百五十條昔宋王應麟輯鄭氏易注爲學者所重士粦此本雖不及應麟蒐討之勤博而掇殘賸存什一於千百亦可以見陸氏易注之大略矣

張惠言易義別錄輯本序曰明姚士粦采釋文集解合以京氏易傳之注爲陸氏易解一卷今四庫本是也易傳注世有其書（按見子部五行家）又不宜入易注其所采闕謬甚多今正而補之因論其義爲一卷公紀注京氏易傳則其易京氏也余嘗以爲京氏既爲易章句又別爲易傳飛候之書以謂易含萬象不可執一閉然則積算之法殆不用之章句以易傳飛候求易者爲京氏者之末

失也今觀公紀所述凡納甲六親九族四氣刑德生尅未嘗一言及之至言六爻發揮旁通卦爻之變有與孟氏相出入者京氏自言其易即孟氏學公紀儻得之耶京氏章句既亡由公紀之說京氏之大恉庶幾見之公紀以少年與仲翔爲友觀其書亦幾欲與荀虞鼎足矣又曰余嘗善陸績治易京氏而其言純粹與干寶絕不相類又有孫氏漢魏易注輯本一卷馬氏玉函山房輯本三卷

陸績周易日月變例六卷

隋書經籍志梁有周易日月變例六卷虞翻陸績撰亡張惠言易義別錄曰隋經籍志云績又與虞翻同撰日月變例六卷

按陸公紀自稱有漢志士其卒時必在建安中釋文固稱爲漢人矣

右京氏易二家三部

袁太伯易章句

王充論衡案書編曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之玄思太伯之易章句文術之箴銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政楊子雲不能過也

馮顥易章句

華陽國志馮顥字叔宰廣漢郪人也少師事楊仲桓及

蜀郡張光超後又事東平虞叔雅初爲謁者成都令遷越嶲太守所在著稱爲梁冀所不善風州追之隱居作易章句修黃老恬然終日

范書西南夷傳邛都夷者武帝所開元鼎六年以爲越嶲郡後順桓間廣漢馮顥爲太守政化尤多異跡云

右不知主何家二家二部

右易類凡五門綜一十三家一十四部

孝明皇帝五家要說章句

袁山松書曰明帝諱陽一名莊字子麗後漢諸史今有東觀記謝承書薛瑩書司馬彪書華嶠書謝沈書袁山松書張璠書輯本并攟摭該備考訂詳實凡所采引但著姓名不復詳其所出

范書本紀帝十歲能通春秋光武奇之建武十九年立
爲皇太子師事博士桓榮學通尚書又永平二年冬十
月壬子詔曰五更桓榮授朕尚書
東觀記本紀曰治尚書備師法兼通九經略舉大義博
觀群書以助術學無所不照
又桓郁傳曰上自制五家要說章句令郁校定於宣明
殿上謂郁曰卿經及先師致復文雅其冬按永平十四年也上
親於辟雍自講所制五行章句已復令郁說一篇上謂
郁曰我爲孔子卿爲子夏起予者商也
又樊準傳準上疏曰孝明皇帝尤垂情古典游意經藝
刪定乖疑稽合圖讖封師太常桓榮爲關內侯親自制

作五行章句每享射禮畢正坐自講諸儒並聽四方欣欣是時學者大盛冠帶搢紳游辟雍觀化者億萬計

華嶠書曰帝自制五行章句

范書桓郁傳帝自制五家要說章句章懷太子注曰此言五家卽謂五行之家也

侯志曰此書未知宜何屬以明帝從桓榮受尙書又尙書有鴻範五行之學故入書部

按攷準疏言刪定乖疑稽合圖讖則稱爲五行傳記之書漢以來爲此學者伏生以下有夏侯始昌夏侯勝許商劉向劉歆諸人似刪諸家之要備以圖讖而又爲之章句歟

桓君大太常章句

桓君小太常章句

范書本傳桓榮字春卿沛郡龍亢人也少學長安習歐陽尚書事博士九江朱普建武十九年年六十餘始辟大司徒府時顯宗始立爲皇太子選求明經乃召榮令說尚書甚善之拜議郎入使授太子爲歐陽博士二十八年以爲太子少傅三十年拜爲太常顯宗即位拜爲五更封關內侯子郁字仲恩傳父業永元四年代丁鴻爲太常明年卒初榮受朱普學章句四十萬言浮辭繁長多過其實及榮入授顯宗減爲二十三萬言郁復刪省定成十二萬言由是有桓君大小太常章句

又儒林傳曰中興沛國桓榮習歐陽尚書榮世習相傳授東京最盛按本傳榮子郁郁中子焉能世傳其家學孫典復傳其家業傳論曰自榮至典世宗其道父子兄弟代作帝師受其業者皆至卿相顯於當世

又楊賜傳建寧初靈帝當受學詔太傅三公選通尚書桓君章句宿有重名者三公舉賜乃侍講於華光殿中

牟長尚書章句

范書儒林傳牟長字君高樂安臨濟人也少習歐陽尚書不仕王莽建武二年大司空弘特辟拜博士稍遷河內太守坐墾田不實免著尚書章句皆本之歐陽氏俗號爲牟氏章句徵爲中散大夫賜告一歲卒於家

張奐減定牟氏章句

范書本傳奐字然明敦煌酒泉人也以功內徙屬弘農華陰故始爲弘農人奐少游三輔師事太尉朱寵學歐陽尚書初牟氏章句浮辭繁多有四十五萬餘言奐減爲九萬言後辟大將軍梁冀府乃上書桓帝奏其章句詔下東觀以疾去官復舉賢良擢拜議郎永壽元年遷安定屬國都尉延熹中爲度遼將軍建寧元年爲少府拜大司農轉太常宦官陷以黨罪禁錮歸田里光和四年卒年七十八

按奐傳云牟氏章句浮辭繁多章懷注云時牟卿受書於張堪爲博士故有牟氏章句以爲前漢之牟卿經義考遂據以著錄按牟卿習大夏侯尚書見漢儒

林傳亦不言其有章句此牟長及奐並是歐陽家學范書儒林傳云俗號牟氏章句蓋自桓氏大小太常刪定之後世俗別有此一家之學奐所減定者實牟長書非牟卿書章懷此注誤也

張奐尚書記難

范書本傳時禁錮者多不能守靜或死或徙奐閉門不出養徒千人著尚書記難三十餘萬言

按史言養徒千人著尚書記難者即記此徒眾問難筆之於書蓋禁時作也

右歐陽尚書學五家六部

周防尚書雜記三十二篇

范書儒林傳周防字偉公汝南汝陽人也年十六仕郡小吏世祖巡狩汝南召掾史試經防尤能誦讀拜爲守丞防以未冠謁去師事徐州刺史蓋豫受古文尚書經明舉孝廉拜郎中撰尚書雜記三十二篇四十萬言太尉張禹薦補博士稍遷陳留太守坐法免年七十八卒於家

秀水朱彝尊經義考曰東漢爲古文尚書者不一家有蓋豫所傳有杜林所得初不本於孔安國而孔穎達正義謬稱孔所傳者賈逵馬融等皆是世儒不察見古文字即以爲安國所傳亦疏甚矣又曰馬鄭所注實依杜林漆書古文

衛宏古文尚書訓旨

范書儒林傳衛宏字敬仲東海人也少與河南鄭興俱好古學後從大司空杜林更受古文尚書爲作訓旨光武以爲議郎

又杜林傳曰河南鄭興東海衛宏等皆長於古學興嘗師事劉歆林既遇之欣然言曰林得興等固諸矣使宏得林且有以益之及宏見林闇然而服

張懷瓘書斷曰衛密字次仲東海人官至給事中修古學善屬文作尚書訓指師於杜林林後之學古文者皆祖杜林衛密也 惠棟後漢書補注云書斷曰宏官至給事中按許沖上說文表稱給事中議郎衛宏書斷所據不此又宏作密敬仲作次仲與諸書並異

臨海洪頤煊讀書叢錄曰說文俯字注引衛宏說史記五帝本紀集解引衛宏云摯立九年而唐侯德盛因禪位焉皆古文尚書說（按說文用字注亦引衛宏說）

侯志曰前漢書儒林傳注引衛宏定古文尚書序文酒誥釋文引衛賈以成王為戒成康叔以慎酒成就人之道也故曰成亦此書中語

徐巡古文尚書說

范書杜林傳濟南徐巡始師事衛宏後皆更受林學林前於西州得漆書古文尚書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於

地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行

又儒林衞宏傳宏後從杜林受古文尙書爲作訓旨時濟南徐巡師事宏後從林受學亦以儒顯由是古學大興

按徐巡與衞宏同受杜林古文尙書史言宏有訓旨而不言巡有書按說文𠧪部㮚字下云𣡕古文㮚从西从二𠧪徐巡說木至西方戰㮚又𨸏部云隉危也从𨸏从毀省徐巡以爲隉凶也此二字並見尙書知當時徐氏衞氏各有其書許君左右采獲杜伯山困言衞于徐生復能傳之矣儒林傳亦兼二人以爲說

古文尚書大興於世由此二人似亦巡有書之一證

賈逵古文尚書訓

范書本傳逵字景伯扶風平陵人也九世祖誼文帝時梁王太傅父徽受古文尚書於塗惲（按漢儒林傳及釋文敘錄惲並作惲）逵傳父業以大夏侯尚書教授自爲兒童常在太學不通人閒事顯宗時拜爲郎與班固並校祕書應對左右肅宗立遷衞士令和帝永元三年以爲左中郎將八年復爲侍中領騎都尉兼領祕書近署所著經傳義詁及論難百餘萬言學者宗之後世稱爲通儒永元十三年卒時年七十二

又儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作

說

按說文犧𧺝迹蹈謓樠稽囮堪戹豫頪毒䧟亞吕魁

字下凡十七引賈侍中說或由面質或取是書

賈逵尚書古文同異三卷

范書本傳肅宗立降意儒術特好古文尚書逵數爲帝

言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應詔令撰歐陽大小

夏侯尚書古文同異逵集爲三卷帝善之

侯志曰尚書堯典正義曰百篇次第鄭依賈氏所奏別

錄爲次又曰後漢初賈逵奏尚書疏云流爲烏詩齊風

正義曰洪範稽疑論卜兆有五曰圛蟊古文作悌今文

作圛賈以今文校之定以爲圛及商頌疏引賈逵說五

服五經異義引賈逵說六宗魏志高貴鄉公紀引賈逵說若稽古爲順考古道釋文引賈逵說酒誥成王若曰爲戒成康叔以愼酒成就人之道故曰成大約皆此書中語也

張楷古文尙書注

范書張霸傳霸蜀郡成都人也官侍中卒葬河南梁縣因遂家焉中子楷字公超通嚴氏春秋古文尙書司隸舉茂才除長陵令不之官隱居弘農山學者隨之所居成市後華陰山南遂有公超市五府連辟舉賢良方正不就漢安元年順帝特下詔告河南尹以禮發遣楷復告疾不到性好道術能作五里霧時關西人裴優亦能

爲三事、霧桓帝即位優行霧作賊事覺被考引楷言從學術坐繫廷尉詔獄積二年恆諷誦經籍作尙書注後以事無驗見原還家建和三年詔安車備禮徵之辭以篤疾不行年七十終於家

馬融古文尙書傳十一卷融始末見易類

范書儒林傳扶風杜林傳古文尙書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳

釋文敘錄古文尙書馬融注十一卷隋書經籍志尙書十一卷馬融注唐經籍志古文尙書十卷馬融注藝文志馬融傳十卷

經義考曰馬氏尙書注本於杜林漆書故多與今文異

其書唐初尚存陸氏釋文采之

馬國翰輯本序曰尚書馬氏傳今佚茲從釋文正義史記集解等采輯分爲三卷正義謂馬鄭之徒百篇之序爲一篇隋志較唐志多一卷者即書序也更別輯錄合爲四卷

侯志曰馬傳金谿王謨有輯本一卷然尚多遺漏

劉陶中文尚書

范書本傳陶字子奇一名偉潁川定陰人濟北貞王勃之後游太學舉孝廉除順陽長以病免陶明尚書春秋爲之訓詁推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書拜侍御史靈帝時封中陵鄉侯拜侍中諫

議大夫上疏言天下大亂皆由宦官宦官事急共譖陶與賊通情收下黃門北寺獄掠按日急遂閉氣而死本紀靈帝中平二年冬十月前司徒陳耽諫議大夫劉陶坐直言下獄死

張懷瓘書斷曰後漢杜北山嘗於西河得漆書古文尚書一卷靈帝時劉陶删定古文今文尚書號中文尚書以北山本爲正陶亦工古文

惠棟後漢書補注曰俗本作三百餘事北宋本作七百餘事藝文志曰劉向以中古文校三家經文文字異者七百有餘蓋古文與今文異者本有此數故陶從而是正也

侯志曰玉海藝文引陶傳亦作七百

荀爽尚書正經 爽始末見易類

范書本傳著禮易傳詩傳尚書正經

王應麟玉海藝文曰尚書正經荀爽著

盧植尚書章句

范書本傳植字子幹涿郡涿人也少與鄭玄俱事馬融能通古今學好研精而不守章句建寧中徵爲博士熹平四年拜九江太守以疾去官作尚書章句拜廬江太守歲餘徵爲議郎與諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等並在東觀校中書五經傳記補續漢紀轉爲侍中遷尚書中平元年拜北中郎將後復爲尚書董卓免植官遂隱於山谷不交人事冀州牧袁紹請爲軍師初

平三年卒

司馬彪書曰植以老病去位隱於上谷軍都山

鄭玄古文尚書注九卷 玄始末見易類

范書儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯於世 釋文隋志引並同

釋文敘錄古文尚書鄭玄注九卷隋書經籍志尚書九卷鄭玄注唐經籍志古文尚書九卷鄭玄注藝文志鄭玄注古文尚書九卷

鄭學錄曰唐陸元朗撰釋文孔沖遠撰正義皆以僞孔傳爲主鄭注由是寖亡宋末王應麟采輯爲一卷

侯志曰虞翻奏鄭注尚書違失四事近王鳴盛江聲孫星衍汪家禧方觀旭方廷瑚迮坦皆申鄭難虞按虞奏見吳志本傳注引翻別傳

又曰書堯典正義云鄭玄於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇為三十四篇更增偽書二十四篇為五十八按鄭所增益者乃真古文非張霸偽書孔疏誤鄭雖增此二十四篇而作注則仍止三十四篇馬季長所謂逸十六篇絕無師說十六篇即二十四篇蓋合九共九篇爲一也故馬鄭諸儒皆不注之也

又曰王氏鄭注輯本孫頤谷疑惠定宇託名非深寧氏所輯又隋志釋文皆有鄭氏尚書音然釋文云漢人不

作音後人所託又經義考有康成書贊攷書序正義云鄭玄避序名故謂之贊則書贊非別一書書疏又引康成書論蓋皆在書注九卷之中按書論或當在六藝論中無容別出故皆不著錄

曲阜孔廣林輯本序曰王氏所采遺漏因用其本爲主而別取經疏史注水經注諸書苑羅補綴依鄭氏所訂三十四篇舊第幷書序爲九卷而以書贊數條別爲一卷附於後又羅江李調元函海中亦有鄭注輯本十卷

鄭玄尙書大傳注三卷

玉海三十七引中興書目鄭康成曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學也伏生終後數子各論所聞

以己意彌縫其闕而別作章句又特撰其大義因經屬指名之曰傳劉子政校中書奏此曰錄凡四十一篇至康成始詮次爲八十三篇按此疑崇文總目舊文中興目鈔入之

隋書經籍志尚書大傳三卷鄭玄注唐日本國人佐世見在書目著錄同宋史藝文志伏勝尚書大傳三卷鄭玄注

鄭學錄曰尚書大傳注宋元間尚存至明無見之者經義攷已云佚乾隆閒盧運使見曾於吳中得舊藏本凡四卷乃後人鈔撮而成非復隋唐完編書唯五行傳首末具在盧學士文弨作攷異補異各一卷行於世

右古文尚書學一十家一十二部鄭氏尚書大傳注非在古文之

列今幷附之
不復分析

王粲尙書問二卷

魏志本傳粲字仲宣山陽高平人也曾祖父龔祖父暢
皆爲漢三公父謙爲大將軍何進長史獻帝西遷粲徙
長安年十七司徒辟詔除黃門侍郞以西京擾亂皆不
就乃之荆州依劉表表以粲貌寢而體弱通侻不甚重
也表卒粲勸表子琮令歸太祖太祖辟爲丞相掾賜爵
關內侯還軍謀祭酒魏國既建拜侍中建安二十一年
從征吳二十二年春道病卒時年四十一文選王仲宣誄云建安二
十二年正月二十四日戊申
魏故侍中關內侯王君卒
舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰王粲稱伊雒以東

淮海以北康成一人而已莫不宗焉咸云先儒多闕鄭氏道備粲竊歎怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有二卷列於其集

按元行沖言此二卷嘗編入本集其後鄭氏弟子田瓊韓益有釋問四卷見隋唐志郎爲此書而作今人三國藝文志

右不知主何學一家一部

右書類凡三門綜一十六家一十九部侯志行尚書義問三卷乃溷入所編今不錄

伏黯改定齊詩章句

伏黯齊詩解說九篇

范書儒林伏恭傳恭琅邪東武人司徒湛之兄子也湛弟黯字稚文以明齊詩改定章句作解釋九篇位至光祿勳無子以恭爲後按黯伏生九世孫也

吳陛璣詩疏曰后蒼爲博士授諫大夫翼奉丞相匡衡衡授大司空師丹高密太傅伏理由是齊詩有翼匡師伏之學其後伏黯傳理家學改定章句作解說九篇以授嗣子恭

伏恭減定齊詩章句

范書儒林傳恭字叔齊少傳黯學以任爲郎建武四年除劇令舉尤異太常試經第一拜博士遷常山太守敦

修學校教授不輟由是北州多爲伏氏學永平二年代梁松爲太僕四年拜司空初父黯章句繁多恭乃省減浮辭定爲二十萬言在位九年以病乞骸骨罷建初二年冬肅宗行饗禮以恭爲三老年九十元和元年卒

陸璣詩疏曰伏黯傳理家學改定章句以授嗣子恭恭刪黯章句定爲二十萬言

按伏氏世系伏生八世理九世湛湛弟黯黯子恭十世隆十三世無忌十五世完自伏生後世傳經學而齊詩章句自伏理至此凡三定其本

景鸞詩解文句 鸞始末見易類

范書儒林傳能理齊詩作詩解文句

陸璣詩疏曰又蜀郡任末廣漢景鸞皆以明習齊詩教授著述而卒

按文句卽章句之異名隋志禮家有皇侃喪服文句義疏十卷此其證也此殆棄衆家詩解而爲之章句歟侯志據經義考題作齊詩解以文句二字屬下讀今考本傳云作易說及詩解文字兼取河洛以類相從名爲交集華陽國志云撰禮略河洛交集則河洛交集別爲一書此書名詩解文句審矣

右齊詩學三家四部

侯苞韓詩翼要十卷

隋書經籍志韓詩翼要十卷漢侯苞傳唐經籍志韓詩

翼要十卷卜商撰按此題卜商誤藝文志韓詩翼要十卷不著撰人

侯志曰侯氏說見於正義者斯干詩白華詩江漢詩抑詩又隋書禮樂志云牛弘修皇后房內之樂據毛萇侯苞孫毓故事皆有鍾聲

馬國翰輯本序曰苞不詳何人今唯從正義及陳暘樂書輯錄四節其說衣裼弄瓦與毛傳合意其以毛通韓摘論節訓故以翼要爲名歟又王氏漢魏遺書鈔亦輯存數條

按王謨輯本敘錄云今本隋志作侯苞則是書或題侯苞或題侯芭自來不一考漢書楊雄傳云鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言爲七錄儒家有侯芭注法言六卷而文選王元長詩注引侯芭法言注按法

言注籑侯芭撰而七錄作侯苞選注又以芭爲巴苞與芭形聲相近非別爲一人即楊雄弟子鉅鹿人也論衡按書篇曰子雲作太玄侯鋪子隨而宣之則其字鋪子唐王涯說玄又稱鉅鹿侯芭子常則又字子常由是知楊雄傳芭下脫子字其原文則云而鉅鹿侯芭子常從雄居下文王邑嚴尤謂桓譚曰子常稱楊雄書豈能傳於後世乎此稱子常即謂侯芭非稱桓譚芭不知卒於何時或當在中興之後經義考列後漢之末又作侯包非是

薛漢韓詩章句

范書儒林傳漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章

何著名漢少傳父業教授常數百人建武初爲博士當世言詩者推漢爲長永平中爲千乘太守後坐楚事辭相連下獄死弟子犍爲杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名

隋書經籍志韓詩二十二卷漢常山太傅韓嬰薛氏章句此或合薛氏父子之書以爲一編

惠棟後漢書補注唐世系曰薛廣德生饒長沙太守饒生愿爲淮陽太守因徙居焉生方丘字夫子方丘生漢經籍志曰韓詩二十二卷薛氏章句棟按唐人所引韓詩其稱薛君者漢也稱薛夫子者乃方丘也故馮衍傳注有薛夫子章句是也傳不載漢父名字後人以章句

專屬諸侯失之故許夫子章句今錄入漢志拾補中

侯志曰馮衍傳注引辥夫子章句亦見明帝本紀注而引作辥君則凡稱辥君者亦有辥夫子說矣

馬國翰輯本序曰辥君章句久佚宋王應麟詩考輯附韓詩而尚多漏略茲更補輯別爲二卷

按唐書世系表漢爲御史大夫辥廣德元孫廣德治魯詩而漢亦傳魯詩㕍大任百越先賢志云澹臺敬伯受韓氏詩於淮陽辥漢韓氏詩者丞相韋賢治魯詩爲韋氏學此其證也范書但謂漢世習韓詩未爲詳盡漢蓋家世魯詩兼習韓詩者也

杜撫韓詩章句

范書儒林傳撫字叔和犍爲武陽人也少有高才受業於薛漢定韓詩章句後歸鄉里教授弟子千餘人後爲驃騎將軍東平王蒼所辟及蒼就國掾史悉補王官屬未滿歲皆自劾歸時撫爲大夫不忍去蒼賜車馬財物遣之辟太尉府建初中爲公車令數月卒官

按此是杜氏删定薛漢本以授其弟子者馬竹吾謂即薛君章句佚志亦不別著錄然薛氏父子既以章句著名則亦自有其書漢人能自立成一家往往有書以名其學此類是已故別出之

杜撫詩題約義通

范書儒林傳其所作詩題約義通學者傳之曰杜君注

云一本注作法按作法者是也

惠棟後漢書補注華陽國志曰撫資中人治五經數應三公徵撫侍送故公作詩通議說案文當云其所作詩題曰通議也

侯志曰華陽國志作詩通議說名似較順然陸璣先於常璩其稱名已同范史矣按陸氏詩疏云所作詩題約義通學者傳之曰杜君注典范書無少差異

趙曄詩細

范書儒林傳趙曄字長君會稽山陰人也少嘗爲縣吏奉檄迎督郵曄恥於厮役遂棄車馬去到犍爲資中詣杜撫受韓詩究竟其術積二十年絕問不還家爲發喪

制服畢卒業乃歸州召補從事不就舉有道卒於家曄著詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而歎息以爲長於論衡邕還京師傳之學者咸誦習焉（按王充論衡亦蔡中郎至會稽所得傳之京師故其言如此）

惠棟後漢書補注會稽典錄曰撫嘉其精力盡以其道授之撫卒曄經營葬之然後歸

冊府元龜學校部注釋類趙曄撰詩道微十一篇

按詩道微似卽詩細之異名其書凡十一篇惟見冊府元龜其所據必有本今莫得而詳矣

趙曄韓詩譜二卷

隋書經籍志梁有韓詩譜二卷漢有道徵士趙曄撰亡

經義考曰趙氏曄詩細七錄作詩譜二卷佚

按朱氏謂詩譜卽詩細恐不然侯志亦別出之

趙曄歷神淵一卷

隋書經籍志梁有詩神泉一卷漢有道徵士趙曄撰亡

吳志虞翻傳注會稽典錄曰初平末年翻爲會稽太守王朗功曹對王府君曰有道山陰趙曄徵士上虞王充各洪才淵懿學究道源著書垂藻駱驛百篇釋經傳之宿疑解當世之槃結或上窮陰陽之奧祕下據人情之歸極

惠棟後漢書補注經籍志曰梁有詩神泉一卷以歷言詩猶詩緯之汎歷樞也

張匡韓詩章句

范書儒林趙曄傳時山陰張匡字文通亦習韓詩作章句後舉有道博士徵不就卒於家

册府元龜學校部注釋類張正習韓詩作章句宋諱匡故曰正猶唐諱淵改爲泉

右韓詩學五家七部

謝曼卿毛詩訓

范書儒林衛宏傳初九江謝曼卿善毛詩乃爲其訓宏從曼卿訓學

釋文敘錄毛公受賈長卿長卿授解延年延年授徐敖敖授九江陳俠俠爲王莽講學大夫或云陳俠傳謝曼

卿元始五年公車徵說詩

隋書經籍志曰後漢有九江謝曼卿善毛詩又爲之訓

侯志曰陸元朗稱曼卿元始五年公車徵又賈徽衛宏

後漢初人皆受學於曼卿則曼卿似前漢人而隋志稱

爲後漢或曾入光武時也

衛宏毛詩序 宏始末見書類

范書儒林傳九江謝曼卿善毛詩宏從曼卿受學因作

毛詩序善得風雅之旨今傳於世

隋書經籍志曰趙人毛萇善詩自云子夏所傳先儒相

承謂毛詩序子夏所創毛公及敬仲又加潤益

經義考曰詩之有序不特毛傳爲然說韓詩辭詩者亦

莫不有序而論者多謂序作於衛宏夫毛詩雖後出亦在漢武時詩必有序而後可授受韓魯皆有序毛詩豈獨無序直至東漢之世衛宏之序以爲序乎

鄭衆毛詩傳 衆始末見易類

范書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏釋文敍錄引並同

隋書經籍志曰後漢鄭衆賈逵馬融並作毛詩傳

侯志曰范蔚宗陸璣陸德明皆但云鄭衆傳毛詩不言作傳惟隋志有作傳之文而亦不著其書疑誤也今亦未敢臆斷姑錄之其說今絕無存惟旁見周禮宰夫之職注典瑞注大司馬注與毛傳鄭箋俱異今如序官膳

夫注獻人注射人注隸僕注小司寇注則固無異解也

按鄭衆本傳云作春秋難記條例兼通易詩則隋志之言不爲無據其但見於序而不著於錄者則其書久亡七志七錄所不載故亦無從記述侯氏疑其誤非也

賈逵毛詩傳 逵始末見易類

范書本傳逵父徽學毛詩於謝曼卿逵傳父業又儒林傳曰中興後鄭衆賈逵傳毛詩

隋書經籍志曰鄭衆賈逵馬融並作毛詩傳

侯志曰風俗通祀典篇引賈逵說靈星之義當是絲衣篇注解

賈逵詩異同

范書本傳建初中詔令撰尙書古文同異帝善之復令撰齊魯韓詩與毛氏異同八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尙書毛詩由是四經遂行於世

賈逵毛詩雜義難十卷

隋書經籍志梁有毛詩雜議難十卷漢侍中賈逵撰亡

唐經籍志毛詩雜義難十卷藝文志同並不著撰人

按本傳逵所著經傳義詁及論難百餘萬言此卽論難之一也

馬融毛詩傳十卷融始末見易類

范書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作毛詩

傳

釋文敘錄毛詩馬融注十卷無下秩隋書經籍志梁有毛詩十卷馬融注亡（按馬傳本錄皆與鄭箋同錄二十卷此無下秩故存十卷）

馬國翰輯本序曰毛詩馬氏傳唐志以下不復著錄唯正義及釋文引十一節酈道元水經渭水注引一節佚說之存者僅此案鄭康成受業於融箋詩應本師說正義釋文所引特著其與鄭義異者耳

荀爽詩傳（爽始末見易類）

范書本傳著禮易傳詩傳

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著詩傳皆附正義無他說通人學者多好尚之然希得立於學官也

按太平御覽五百八十六引顏延之庭誥曰荀爽云詩者古之歌章似即詩傳中語本傳不言爽治誰家詩證以漢紀希得立於學官之語則其爲毛氏詩審矣陸元朗云根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公是毛氏傳荀氏學慈明爲荀卿十二世孫傳毛詩卽所以傳其家學也

鄭玄作毛詩箋二十卷 玄始末見易類

范書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作毛詩傳鄭玄作毛詩箋

釋文敘錄毛詩故訓傳二十卷鄭氏箋又曰鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家於是三家遂廢矣

隋書經籍志毛詩二十卷漢河閒太守毛萇傳鄭氏箋

唐經籍志毛詩詁訓二十卷鄭玄箋藝文志鄭玄箋毛

詩訓詁二十卷宋史藝文志毛詩二十卷毛萇爲詁訓

傳鄭玄箋

四庫提要曰今參稽衆說定作傳者爲毛亨隋志題毛

萇誤也漢志毛詩二十九卷隋志附以鄭箋作二十卷

疑爲康成所併康成發明毛義自命曰箋按說文曰箋

表識書也六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更

表明如有不同即下已意使可識別然則康成特因毛

傳而表識其旁如今人之籤記積而成帙故謂之箋無

庸別曲說也

鄭學錄曰釋文隋唐志二十卷唐孔沖遠撰傳箋正義
分爲四十卷今列於學官

鄭玄毛詩譜一卷

序曰夷厲以上歲數不明太史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜欲知源流清濁之所處則循其上下而省之欲知風化芳臭氣澤之所及則旁行而觀之此詩之大綱也舉一綱而萬目張解一卷而眾篇明於力則鮮於思則寡其諸君子亦有樂於是歟

詩譜序疏曰鄭於三禮論語爲之作序此譜亦是序類避子夏序名以其列諸侯世及詩之次故名譜也

釋文敘錄鄭玄詩譜二卷徐整暢大叔裘隱隋書經籍

志毛詩譜二卷太叔求及劉炫注日本國見在書目毛詩譜序一卷鄭玄撰大叔求撰唐經籍志毛詩譜二卷鄭玄撰藝文志鄭玄毛詩譜三卷宋藝文志鄭玄詩譜三卷

鄭學錄曰孔沖遠撰詩正義以譜說散置風雅頌諸題下而條疏之其旁行者無從載以後傳本浸佚故宋崇文總目無之至慶曆閒歐陽永叔於絳州得一本其文有注而不見名字文首尾殘缺國譜悉顛倒錯亂因取己所注詩圖十四篇以補譜之亡者凡補譜十五補文字二百七增損塗乙改正八百八十三而鄭譜復完今行世者皆歐陽本也王氏漢魏遺書有輯本一卷

劉楨毛詩義問十卷

魏志王粲傳始文帝爲五官將及平原侯植皆好文學粲與東平劉楨字公幹並見友善太祖辟爲丞相掾屬楨以不敬被刑刑竟署吏建安二十二年卒文帝書與元城令吳質曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝范書文苑劉梁傳梁東平寧陽人爲野王令光和中卒孫楨亦以文才知名注引魏志云楨字公幹爲司空軍謀祭酒五官郎將文學與徐楨陳琳阮瑀應瑒俱以文章知名傳爲平原侯庶子今按魏志爲司空軍謀祭酒者乃徐幹非劉楨爲五官將文學及平原侯庶子者乃徐幹應瑒亦非劉楨章懷此注或非今所傳之魏志又裴松之注引文士傳云楨父名粲與范書稱孫者亦不合此則未詳爲孰是矣

隋書經籍志毛詩義問十卷魏太子文學劉楨撰唐經籍志毛詩義問十卷劉楨撰藝文志劉楨義問十卷按建

安二十二年文帝始立爲太子楨郎於是年字此稱太子文學或終於是官或從後追題

馬國翰輯本序曰劉楨毛詩義問隋唐志並十卷今從水經注北堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽輯得十二節訓釋名物與陸璣疏相似

右毛詩學八家一十二部

右詩類凡三門綜一十六家二十三部釋文敘錄有鄭玄詩音隋志引七錄有鄭玄王肅合注毛詩二十卷並出後人所編不錄

杜子春周官注

范書儒林傳周官經六篇前世傳其書未有名家

荀悅漢紀曰劉歆以周官六篇爲周禮王莽時歆奏以爲禮經置博士

馬融周官傳序曰劉歆末年乃知其周公致太平之跡跡具在斯奈遭天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子死喪徒有里人河南緱氏杜子春尚在永平之初年且九十家於南山能通其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉釋文敘錄曰王莽時劉歆爲國師始建立周官經以爲周禮河南緱氏杜子春受業於歆還家以教門徒好學之士鄭興父子等多往師之又曰鄭注周官引杜子春鄭大夫鄭司農之義

馬國翰輯本序曰周禮杜子春注隋唐志皆不載佚已久從鄭康成注中所引輯爲二卷

鄭興周禮解詁

范謚不傳興字少贛河南開封人也更始時拜諫議大夫涼州刺史坐免西歸隗囂建武六年東還以杜林薦徵爲太中大夫九年使監征南積弩營於津鄉征南將軍岑彭積弩將軍傅俊屯津鄉以拒公孫述領征南營與大司馬吳漢擊公孫述述死留屯成都坐左轉蓮勺令以事免興好古學尤明左氏周官長於歷數自杜林桓譚衞宏之屬莫不斟酌焉興去蓮勺後遂不復仕客授閿鄉三公連辟不肯應卒於家

鄭玄周官序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛名興作周禮解詁

馬國翰輯本序曰周禮鄭大夫解詁佚已久今從康成

注中輯錄凡十五節晁公武讀書志曰鄭興鄭衆傳授周禮康成引之以參釋異同云鄭大夫者興也司農者衆也

衛宏周禮解詁 宏始末見詩類

鄭玄周官序曰故議郎衛次仲作周禮解詁

范書鄭興傳興好古學尤明周官自杜林桓譚衛宏之屬莫不斟酌焉注斟酌謂取其意旨也

鄭衆周禮解詁 衆始末見易類

馬融周官傳序曰衆所解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命還歸在豐作周官則此周官也失之矣

鄭玄周官序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛

名興及子大司農仲師名衆皆作周禮解詁又曰二鄭
者同宗之大儒明理於典籍觕識皇祖大經周官之義
存古字發疑正讀亦信多善徒寡且約用不顯於世今
讚而辨之庶成此家世所訓也

范書儒林傳中興以後鄭衆傳周官經

釋文敘錄曰鄭興父子並作周禮解詁

馬國翰輯本序曰周禮鄭司農解詁隋唐書不著錄佚
已久從鄭康成注裒輯六官各為一卷凡六卷

賈逵周禮解詁 逵始末見易類

范書本傳逵父徽從劉歆受周官逵傳父業作周官解
故

馬融周官傳序曰杜子春能通其讀頗識其說鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博聞又以經書記轉相證明杜氏爲解逵解行於世衆解不行兼攬二家爲備多所遺闕

鄭玄周官序曰侍中賈君景伯作周禮解詁

釋文敘錄曰賈景伯亦作周禮解詁

馬國翰輯本序曰賈公彥疏謂賈逵作周禮解詁不言卷數隋唐志皆不著目佚已久茲就賈疏及諸書所引輯爲一卷說多與馬季常同引者往往並稱賈馬鄭康成於其說之不合者時已意隱破之

張衡周官訓詁

范書本傳衡字平子南陽西鄂人也少遊三輔觀太學通五經貫六藝永元中舉孝廉不行連辟公府不就大將軍鄧隲奇其才累召不應安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中再遷爲太史令順帝初再轉復爲太史令陽嘉中遷侍中永和初出爲河閒相徵拜尚書年六十二永和四年卒著周官訓詁崔瑗以爲不能有異於諸儒也 余蕭客古經解鉤沈曰宋本春秋疏二十八引張衡解詁

續漢書百官志注引胡廣漢官解詁序曰順帝時平子爲侍中典校書方作周官解說

馬融周官傳十二卷 融始末見易類

融自序曰至六十爲武都守郡小少事乃述平生之志

著易尚書詩禮傳皆訖惟念前業未畢者唯周官年六十有六目瞑意倦自力補之謂之周官傳也惠氏後漢書補注引殷芸小說曰融在武都七年南郡四年

鄭玄周官序曰南郡太守馬季長作周禮解詁

范書儒林傳中興鄭衆傳周官經後馬融作周官傳

毛詩正義曰馬融爲周禮注欲省學者兩讀故具載本文後漢以來始就經爲注

釋文敘錄馬融注周官十二卷附隋書經籍志周官禮十二卷馬融注唐經籍志周官十二卷馬融撰藝文志馬融周官傳十二卷

馬國翰輯本序曰融爲鄭康成之師而康成注用杜子

春及鄭大夫父子三家疏引馬融說又往往爲鄭君所不取則馬傳未能精醇而鄭之不阿所好均可見已今輯錄一卷叙又王氏漢魏遺書鈔亦有輯本一卷

鄭玄周官禮注十二卷玄始末見易類

玄自序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛父子大司農仲師故議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也然猶有參錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁捃祕逸括囊大典網羅衆家云云

范書本傳又從東郡張恭祖受周官禮記
又儒林傳曰馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注
釋文敘錄鄭玄注周官十二卷隋書經籍志周官禮十
二卷鄭玄注唐經籍志十三卷藝文志同宋藝文志鄭
玄周禮注十二卷
四庫提要曰玄於三禮之學本爲專門故所釋特精惟
好引緯書是其一短歐陽修集有請校正五經劄子欲
刪削其書然緯書不盡可據亦非盡不可據在審別其
是非而已不必竄易古書也又好改經字亦其一失然
所注但曰當作某耳而不似北宋以後連篇累牘動稱
錯簡則亦不必苛責於玄矣

鄭學錄曰周官禮注唐賈公彥撰疏五十卷今列於學官

臨碩周禮難

范書孔融傳董卓以融爲北海相融到郡表顯儒術薦舉賢良鄭玄彭璆邴原等郡人甄子然臨孝存知名早卒融恨不及之乃命配食縣社

世說言語篇注伏滔青楚人物論曰後漢時鄭康成周孟玉劉祖榮臨孝存皆青士有才德者

鄭學錄曰臨碩字孝存臨亦作林

賈公彥序周禮曰林孝存以爲武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排棄之

鄭玄答臨孝存周禮難

范書本傳玄又著書答臨孝存周禮難

賈公彥序周禮曰林孝存作十論七難以排棄之何休亦以為六國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經知周禮者乃周公致太平之跡故能答林碩之論難使周禮義得條通

鄭學錄曰劉知幾稱鄭志目錄作答臨碩難禮此書宋後久佚十論七難今不能詳康成所答其遺文見經疏者禮記王制內二條周禮內三條毛詩內二條而已

右周禮九家十部

鄭玄儀禮注十七卷

范書儒林傳玄本習小戴禮按此謂小戴氏經非小戴氏記後以古經校之取其義長者故爲鄭氏學釋文敘錄引范書云其於義長者鄭者故爲鄭氏學

釋文敘錄鄭玄注儀禮十七卷隋書經籍志儀禮十七卷鄭玄注唐經籍志同藝文志鄭玄注儀禮十七卷宋藝文志鄭玄古禮注十七卷

賈疏序曰周禮儀禮發源是一理有終始分爲二部並是周公攝政太平之書周禮爲末儀禮爲本本則難明末便易曉是以周禮注者則有多門儀禮所注後鄭而已

四庫提要曰儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡有三本一

曰戴德本一曰戴聖本一曰劉向別錄本卽鄭氏所注

賈疏謂別錄尊卑吉凶次第倫序故鄭用之二戴尊卑

吉凶雜亂故鄭不從之也其經文亦有二本高堂生所

傳者謂之今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮五十六篇

謂之古文元注參用二本其從今文而不從古文者則

今文大書古文附注從古文而不從今文者則古文大

書今文附注其書自元以前絕無注本

鄭學錄曰儀禮注十七卷唐賈公彥撰疏五十卷今列

於學官

馬融喪服經傳一卷

釋文敘錄曰喪服一篇又別行於世馬融注喪服

隋書經籍志曰其喪服一篇子夏先傳之諸儒多爲注解今又別行又曰喪服經傳一卷馬融注唐經籍志喪服記一卷馬融注藝文志馬融注喪服記一卷

馬國翰輯本序曰喪服經傳馬氏注一卷儀禮疏引數條杜佑通典所引最多欽者蓋無幾矣侯志曰王謨孫馮翼俱有輯本

鄭玄喪服經傳注一卷

隋書經籍志喪服經傳一卷鄭玄注唐經籍志喪服紀一卷鄭玄注藝文志鄭玄注喪服記一卷

馬國翰輯喪服變除序曰隋志復有喪服經傳注郎注儀禮喪服篇也晉宋諸儒好治喪禮於是鄭注喪服別

有單行之本故隋唐志亦別著於錄

鄭學錄曰釋文敘錄云鄭注周禮儀禮禮記並列學官

而喪服一篇又別行於世即謂此也

按馬鄭二家書隋志作喪服經傳兩唐志作喪服記

實一書而名偶異鄭學錄別出喪服紀云不知所紀

何事又謂唐人經疏無一引及則無怪其然矣

又按范書馬融傳言融所注有三禮實止注喪服傳

一篇儒林傳云馬以周禮傳授鄭玄陸元朗云鄭依

盧馬之本定禮記是周禮禮記鄭皆受之於馬則喪

服一篇當亦爲馬所授此注馬氏書別爲一本歟

鄭玄喪服變除注一卷

唐書經籍志喪服變除一卷鄭玄注唐藝文志鄭玄注

儀禮十七卷喪服變除一卷注喪服紀一卷

馬國翰輯本序曰唐志有喪服變除一卷今佚唯杜佑通典引之作鄭玄變除又禮記檀弓雜記閒傳注中亟引變除禮文而說其義宗按此鄭引大戴德變除禮文孔穎達正義亦每於變除引鄭以爲依用此亦佚說可以參攷者也并輯錄之

按大戴德有喪服變除一卷亦見新舊唐志此或鄭氏注大戴之書觀唐藝文敘次似以喪服變除爲大戴氏注者故列於前喪服紀爲馬氏注者故列在後歟

鄭玄喪服譜注一卷

隋書經籍志喪服譜一卷鄭玄注

馬國翰輯變除序又曰隋志復有喪服譜一卷疑卽唐

志之變除益因大戴之書而申明之或其書中衍爲圖

譜故隋志取以標目歟

按此或卽如馬說或後人從三禮圖析出別行或鄭

氏之先有人撰喪服譜者鄭從而注之又按隋志云

梁有戴氏喪服五家要記圖譜五卷亡此戴氏疑卽

大小戴鄭或取五家中戴氏一家圖譜而注之或全

注五家圖譜別爲一卷

劉表喪服後定一卷表始末見易類

隋書經籍志漢荆州刺史劉表新定禮一卷

烏程嚴可均全後漢文編曰表與綦毋闓宋忠等撰五
經章句謂之後定此即其一通典八十三八十四八十
九引凡四條
馬國翰輯本序曰隋志有劉表新定禮一卷新定卽後
定題小異耳隋志不著佚已久杜佑通典引六節或僅
題劉表或稱後定喪服
右儀禮三家六部
曹充慶氏禮章句四十九篇
曹充慶氏禮辨難
漢書儒林傳后倉授聞人通漢子方梁戴德延君戴聖
次君沛慶普孝公爲東平太傅由是禮有大戴小戴慶

氏之學

范書曹褒傳褒魯國薛人也父充持慶氏禮建武中爲博士顯宗卽位拜侍中作章句辨難於是遂有慶氏學褒少篤志結髮傳充業博物識古爲儒者宗傳禮記四十九篇教授諸生千餘人慶氏學遂行於世

又儒林傳曰建武中曹充習慶氏學傳其子褒

按傳慶氏禮者前漢有魯夏侯敬沛慶咸大鴻臚王臨中興後有犍爲董鈞及曹充父子而已董鈞教授弟子百餘人曹褒教授弟子千餘人無一名家慶氏禮遂由是絕矣

又按慶普有禮記與大小戴記並行經義攷嘗詳言

之此云充作章句辨難章句者即爲慶氏記而作自爲一書辨難者所以辨問者之難又别爲一書史文簡略類此者頗多下同此例曹褒所傳禮記四十九篇即傳其父慶氏記章句也

馬融禮記傳四十九篇

融撰周官傳自序曰至六十爲武都守郡小少事乃述平生之志著易尚書詩禮傳皆訖

范書本傳曰注詩易三禮尚書

釋文敘錄陳邵周禮論序云後漢馬融盧植考諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所敘略而行於世即今之禮記是也鄭玄亦依盧馬之本而注焉

隋書經籍志曰戴聖又刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足（按足是定字寫誤）月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇

馬國翰輯本序曰融之學長於三禮其周官禮注喪服經傳注隋唐志各著錄獨無禮記東漢會要載有融禮記注賈公彥周禮廢興云禮傳均不詳卷數葢本有注而久佚矣采得一十六節錄爲一卷云

按通典四十一有曰馬融亦傳小戴之學又定月令明堂位（此處似脫樂記二字）合四十九篇知隋志足字乃定字之譌言馬氏攷諸家同異又定此三篇也是爲馬氏重定本（四庫提要有曰禮記輯自漢儒某增某減具有主名此類是已）

盧植禮記解詁二十卷 植始末見書類

范書本傳作尚書章句三禮解詁時始立太學石經以正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回穴臣前以周禮諸經發起秕謬敢率愚淺為之解詁而家乏無力供繕寫上願得將能書生二人共詣東觀就官財糧專心研精合尚書章句考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文

司馬彪續漢書曰植少事馬融與鄭玄同門相友作尚書章句禮記解詁

釋文敘錄盧植注禮記二十卷隋書經籍志禮記十卷漢北中郎將盧植注唐經籍志禮記二十卷盧植注藝

文志盧植注小戴禮記二十卷

舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰小戴之禮行於漢末馬融注之時所未覩盧植分合二十九篇而爲說解代不傳習

馬國翰輯本序曰禮記正義謂鄭亦依盧馬之本而爲之注本傳載刊正碑文之奏未經允行而植所自爲禮注推本師說訂改紕謬當必獨成著作故鄭氏用之也今就羣書所引輯錄一卷又王氏漢魏遺書鈔輯本一卷

按元行沖言則盧氏又於四十九篇中刪定二十九篇是爲盧氏重定本

荀爽禮傳爽始末見易類

馬國翰輯本序曰後漢書本傳稱其著禮易傳隋唐志皆不載册府元龜載其目而不言卷數則佚已久矣茲從風俗通殘本及通典文選注路史注輯得五節

按諸書所引盧禮記傳也故列於此經籍志曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇向因第而敘之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇云云諸家禮記成於此二百十四篇中取去增損互有不同荀氏是書必又與大小戴馬盧諸本不同是爲荀氏重定本

鄭玄禮記注二十卷

范書儒林傳玄又注小戴所傳禮記四十九篇通爲三禮焉

釋文敘錄鄭玄注禮記二十卷附書經籍志禮記二十卷漢九江太守戴聖撰鄭玄注唐經籍志小戴禮記二十卷戴聖撰鄭玄注藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷宋藝文志鄭玄禮記注二十卷

鄭學錄曰禮記注二十卷唐孔沖遠撰正義七十卷今列於學官

按陸元朗云鄭依盧馬之本而注焉元行沖釋疑論曰康成於窮伏之中理紛挐之典志存探究靡所咨

誅而猶緝述忘疲聞義能從具於鄭志問有百科是

鄭依盧馬之本亦有所刪存是爲鄭氏三禮自定本

高誘禮記注

陳振孫書錄解題曰誘注淮南子自序言自誘之少從

同縣盧君受其句讀盧君者植也與之同縣則誘乃涿

郡人又言建安十年辟司空掾東郡濮陽令十七年遷

監河東則誘乃漢末人其出處略可見

嚴可均全後漢文編曰誘涿郡涿人建安中曹操辟爲

司空掾除東郡濮陽令遷監河東

經義攷曰高氏禮注藝文類聚引之

按高誘嘗從盧子幹受學盧撰禮記解詁誘承師說

而別爲之注未可知也姑從經義攷錄存之

景鸞月令章句 鸞始末見易類

范書儒林傳作月令章句 常璩梓潼人士贊著錄同

侯志曰蔡邕月令問答稱前儒特爲章句者皆用意傳非其本旨疑即指鸞書

按蔡中郎以前特爲月令作章句可考見者唯此侯說實近似之

蔡邕月令章句十二卷

范書本傳邕字伯喈陳留圉人也建寧三年辟司徒橋玄府出補河平長召拜郎中校書東觀遷議郎光和元年下洛陽獄髡鉗徙朔方明年赦還亡命江海中平六

年董卓爲司空辟爲祭酒補侍御史又轉持惠氏補注邕集持作治書御史遷尚書三日之間惠補注邕集云三月之中充歷三臺周歷三臺遷巴郡太守復留爲侍中初平元年拜左中郎將從獻帝遷都長安封高陽鄉侯及卓被誅王允收付廷尉死獄中時年六十一

邕月令問荅曰予幼讀記以爲月令體大經同不宜與記書雜錄並行而記家記之又略及前儒特爲章句者皆用其意傳非其本旨光和元年予被謗章罹罪徙朔方危險凜凜死亡無日過學者聞家就而考之亦自有所覺悟庶幾頗得事情而訖未有注記著於文字也竊誠思之書有陰陽升降天文歷數事物制度可假以

爲本故僻託説審求歷象其要者莫大於月令故遂於
憂怖之中晝夜密勿昧死成之
隋書經籍志月令章句十二卷漢左中郎將蔡邕撰宋
藝文志子部農家蔡邕月令章句一卷
嚴可均全後漢文編曰本集説郛有月令問答明堂論
月令篇名等三編皆月令章句之文
侯志曰此書有王謨輯本不及蔡雲輯本之詳又馬氏玉函山房輯章句問答各爲一卷

景鸞禮略二卷
范書儒林傳又撰禮內外記號曰禮略
侯志曰隋志有禮略二卷不著名氏以鸞傳攷之則鸞

撰也

按隋志於諸家禮記之後別以禮記鈔禮記義疏禮記評爲一類以此二卷爲是類之首敍以時代侯說近得其實

緱氏禮記要鈔十卷

周禮疏序引馬融自序曰劉歆末年天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子死喪徒有里人河南緱氏杜子春尚在

隋書經籍志曰河南緱氏及杜子春受業於劉歆又曰禮記要鈔十卷緱氏撰唐經籍志禮記要鈔六卷緱氏撰藝文志緱氏要鈔六卷

按隋志言河南緱氏及杜子春受業於劉歆則河南緱氏別為一人賈疏序刪去及字遂濛渾不可辨又隋志是書列禮略一卷之次禮略不著撰人侯君謨以為景鸞撰其說良是景鸞東漢初人是書編列其後則亦以為東漢初人矣攷兩漢禮家別無緱氏此緱氏其即劉歆弟子佚其名字者歟又攷氏姓諸書有陳留緱氏河南緱氏二族緱氏亦西漢縣屬河南郡或以為河南緱氏是杜子春籍隸郡縣今攷廣韻杜字注云漢有御史大夫杜周以南陽豪族徙茂陵始居京兆是漢之杜氏其先為南陽人其後則京兆人皆非河南人也

右禮記之屬九家十一部按釋文有謝楨禮記音隋志作射貞疑即謝承之從父貞所作貞見吳志妃嬪謝夫人傳注

鄭玄三禮目錄一卷

隋書經籍志三禮目錄一卷鄭玄撰梁有陶弘景注一卷亡唐經籍志三禮目錄一卷鄭玄注藝文志鄭玄三禮目錄一卷

鄭學錄曰唐孔沖遠撰禮記正義賈公彥撰周官禮儀禮疏並以目錄分附篇題下首疏解之世遂無單行本王謨輯本序曰范書本傳獨不及三禮目錄已別無傳本今亦僅從賈孔二家正義鈔出周禮目錄六條儀禮目錄十七條禮記目錄四十九條

按三禮目錄舊附三禮後即序錄也賈公彥序周禮廢興引鄭玄序云云一條證以釋文亦即三禮目錄之文

鄭玄三禮圖三卷

隋書經籍志三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰

日本國人見在書目周禮圖十卷鄭玄阮諶等撰按三禮圖首尚書故實述以周禮圖致隋志三禮圖之後有周室王城明堂宗廟圖一卷鄭諶撰鄭諶即阮諶之誤外舊本合爲一帙故十卷疑本是一書隋志誤析之

宋史儒林聶崇義傳史部尚書張昭等奏曰四部書目內有三禮圖十三卷是隋開皇中敕禮部修撰其圖第一第二題曰梁氏第十後題曰鄭氏今書府有三禮圖

亦題梁氏鄭氏按崇文總目三禮圖九卷梁正撰隋唐閒人部張昭所謂今書府本內有鄭氏圖

竇儼序聶氏三禮圖云崇義博采舊圖凡得六本其一本是鄭圖

鄭學錄曰　四庫總目云勘驗鄭志元實未嘗爲圖書中宮室車服等圖多與鄭注違背殆習鄭學者作圖歸之鄭氏歟珍謂康成著書元不盡見鄭志目錄宗按鄭志目錄今不可見何由知其有無唐劉知幾據以駁孝經注已非確證因而謂鄭氏不作禮圖恐尤未然鄭圖後經阮諶夏侯伏朗梁正張鎰隋開皇迭有修改聶氏又參校六本定爲今傳之三禮圖本非盡出鄭手自然多失鄭意亦不得以

此易唐前舊說也特今聶圖中唯雞彝及舟是遵據鄭圖有明文可見其他皆無從甄別矣

按張昭竇儼所云則宋初鄭圖尚存自阮諶後皆編入諸家三禮圖其本凡三卷唐晉四錄有明文意三禮各爲一卷鄭所圖不過如此今依以著錄

阮諶三禮圖三卷

魏志杜恕傳注阮氏譜曰諶字士信徵辟無所就造三禮圖傳於世

宋史聶崇義傳粲正三禮圖題識曰陳留阮士信受禮學於潁川綦毋君取其說爲圖三卷多不按禮文而引漢事與鄭君之文違錯

後魏書禮志四阮諶禮圖并藏秦漢以來輿服

隋書經籍志三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰

按魏志注引阮氏譜不言諶爲侍中與隋志所題異諶子武魏正始中清河太守武弟炳河南尹稽其時代諶當是建安中人

又按隋志三禮圖之後有周室王城明堂宗廟圖一卷祁諶撰祁當是阮之寫誤蒙上文故不書時代官位又曰梁有冠服圖一卷沉宗圖一卷月令圖一卷合前九卷凡十三卷宋張昭引唐藝書四錄云三禮圖十三卷疑此皆在十三卷之内隋時有所散佚故分著於錄五宗圖疑鄭氏書吳辯綜有述鄭氏禮五

宗圖

曹褒通義十二篇

曹褒演經雜論一百二十篇

范書本傳褒字叔通魯國薛人也父充持慶氏禮作章句辨難於是遂有慶氏學褒少篤志結髮傳父業初舉孝廉再遷圉令免官歸郡爲功曹徵拜博士侍中和帝即位擢監羽林左騎遷射聲城門校尉將作大匠出爲河內太守坐免有頃徵再遷復爲侍中褒博物識古爲儒者宗永元十四年卒官作通義十二篇演經雜論百二十篇

鄭玄禮議二十卷

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷又禮議二十卷

鄭學錄曰此書隋志舊唐志皆未著錄通典六十七載康成伏后敬其父完議卷七十一又載春夏封諸侯議必皆采自此書禮議之輯成二十卷可謂詳夥

按隋志梁有雜儒疑義十二卷戴聖撰舊唐志禮義二十卷戴聖等撰（舊志聖者作勝）其云戴勝等者明非戴氏一家之書其中蓋有鄭氏議禮在焉舊志原其始故題戴勝等新志要其終乃歸之鄭氏實一書義議本相通也七錄十二卷是戴氏原編此與舊志所載皆戴鄭合編其皇后敬父伏完議當是建安四年以大

司農至許鄭時作又疑新唐志蒙上注字此亦注小戴氏之書而附己說於其中

鄭玄魯禮禘祫志

詩商頌玄鳥正義引魯禮禘祫志曰儒者之說禘祫也通俗不同學者競傳其聞是用訩訩爭論從數百年來矣竊念春秋者書天子諸侯中失之事得禮則善違禮則譏可以發起是非故據而述焉從其禘祫之先後考其疏數之所由而粗記注焉

鄭學錄曰魯禮禘祫志范書本傳志作義唐人稱引皆作志當得其正毛詩正義云詩箋及禮注所言禘祫數經無正文鄭以春秋上下攷校知其必然箋注皆爲定解仍恐後學致惑故又作魯禮禘祫志以明之按此書

全文久佚僅見詩禮疏及通典所稱引數條然撮而讀之於康成說禘祫志端委以盡是其書雖亡猶未亡也

王謨輯本序曰諸經正義多引鄭氏魯禮禘祫志隋志不著錄唐志別有禮議二十卷則禘祫志乃禮議中一篇目也今並鈔出詩正義四條禮記正義七條左傳正義一條通典二條 按王氏謂禘祫志在禮議中其說近是

馬國翰輯本序曰鄭駮五經異義云三年一祫五年一禘百王通義以禮讖所云故作禘祫志隋唐志不著錄佚已久孔氏詩禮正義及杜氏通典皆引參校同異訂爲一卷志引經傳會其通據明堂位傳用王禮臚舉春秋言禘祫者以實之

劉熙謚法注一卷

區大任百越先賢志劉熙字成國交州人先北海人也博覽多識名重一時薦辟不就避地交州人謂之徵士往來蒼梧南海客授生徒數百人著謚法三卷行於世建安末卒於交州崇山下有劉熙墓云（注云據交廣春秋文獻通考參修）

嚴可均後漢文編曰劉熙字成國北海人官位未詳今所見釋名舊刻本或題安南太守或題徵士熙久居交州陳壽言之再四蜀志許慈傳師事劉熙建安中慈自交州入蜀吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者程秉傳避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經辯綜傳

少避地交州從劉熙學計熙在交州値獻帝初年或先士燮爲太守殆未可知然不當稱安南其爲徵士亦不見於史

陽湖洪亮吉曉讀書齋初錄曰釋名舊本題安南太守劉熙譔攷據家並云漢無安南郡今考晉書循吏傳晉之宮魏時行安南太守又吳志薛綜傳避地交州從劉熙學安南郡正屬交州則舊本所言不誤

隋書經籍志梁有謚法三卷後漢安南太守劉熙注亡又論語類謚法三卷劉熙撰唐經籍志經解類謚法三卷荀顗演劉熙注藝文志同

唐六典卷十四注舊有周官按當作周書謚法大戴禮謚法

又漢劉熙注謚法一卷

玉海引沈約謚法序曰劉熙注謚法惟有七十六名又云劉熙注解時或有所發明

按沈休文言劉氏注本止七十六名唐六典注云一卷近得其實隋志兩類並出存亡互見由於刊除不盡兩唐志稱荀顗演顗爲彧之子晉書有傳蓋又據劉氏本增演之爲三卷

右三禮通禮雜禮書之屬四家八部

右禮類凡四門綜二十家三十五部釋文敘錄有鄭玄三禮音各一卷隋唐經籍志又云周官音三卷儀禮音二卷禮記音二卷唐藝文志又有周官禮記音各三卷並後人所作不錄

桓譚樂元起二卷

范曄本傳譚字君山沛國相人也父成帝時爲太樂令譚以父任爲郎博學多通徧習五經皆詁訓大義不爲章句能文章尤好古學數從劉歆揚雄辨析疑異莽時爲掌樂大夫更始立召拜太中大夫世祖即位徵待詔上書言事失旨不用後大司空宋弘薦譚拜議郎給事中上疏陳時政所宜不省復極言讖之非經帝大怒曰桓譚非聖無法將下斬之譚叩頭流血良久乃得解出爲六安郡丞意忽忽不樂道病卒時年七十餘新論曰昔者孝成帝時余爲樂府令凡所典倡優技樂蓋且千人

唐書經籍志樂元起二卷唐藝文志桓譚樂元起二卷

孝明皇帝樂四品

隋書音樂志漢明帝時樂有四品一曰太予樂郊廟上陵之所用焉二曰雅頌樂辟雍饗射之所用焉三曰黃門鼓吹樂天子宴羣臣之所用焉其四曰短簫鐃歌樂軍中之所用焉鐃歌黃帝時岐伯所造云亦見續漢書禮儀志注引蔡邕樂意范書曹褒傳褒父充對顯宗曰尚書璇璣鈐曰有帝漢出德洽作樂名予帝善之下詔曰今且改太樂官曰太予樂歌詩曲操以俟君子又本紀永平三年秋八月戊辰改大樂曰大予樂

孝明皇帝登歌

范書章帝本紀永平十八年十二月癸巳有司奏言孝明皇帝聖德淳茂作登歌正予樂

隋書音樂志漢明帝時樂有四品又采百官詩頌以爲登歌又曰登歌者頌祖宗功業也

孝章皇帝歌詩四章

孝章皇帝靈臺十二門詩

續漢書禮儀志注蔡邕禮樂志曰孝章皇帝親著歌詩四章列在食舉又制雲臺十二門詩各以其月祀而奏之

續漢書祭祀志又爲靈臺十二門作詩各以其月祀而奏之和帝無所增改蓋作於元和二年也

孝章皇帝鞞舞辭五篇

晉書樂志鞞舞未詳所起然漢代已施於燕享矣傅毅張衡所賦皆其事也舊曲有五篇一關東有賢女二章和二年中三樂久長四四方皇五殿前生桂樹其辭並

亡

隋書樂志牛弘請存鞞鐸巾拂等四舞漢魏以來並施於宴饗鞞舞漢巴渝舞也至章帝造鞞舞辭

古今樂錄曰漢鼙舞曲五篇並章帝造

孝靈皇帝雲臺十二門新詩

續漢禮儀志注蔡邕禮樂志曰嘉平四年正月中按當為熹出雲臺十二門新詩下太予樂官習誦被聲與舊詩並行按雲臺並作靈臺

東平憲王光武廟登歌一章

范書光武十王傳東平憲王蒼建武十五年封東平公十七年進爵為王蒼好經書雅有智思顯宗甚愛重之

及即位拜爲驃騎將軍位在三公上定光武廟登歌八佾舞數在朝數戚多所隆益而自以至親輔政聲望日重意不自安上疏歸職五年乃許還國立四十五年建初八年正月薨

齊書樂志永平三年東平王蒼造光武廟登歌一章二十六句

樂人歌詩四章

崔豹古今注音樂篇日重光月重輪星重暉海重潤漢明帝所作也明帝爲太子樂人作歌詩四章以贊太子之德其一日日重光其二日月重輪其三日星重暉其四日海重潤漢末喪亂其後二章亡舊說云天子之德光明如

日規輪如月眾輝如星霑潤如海太子皆比德焉故云重耳

白狼王唐菆等獻樂歌三章

范書西南夷傳莋都夷者武帝所開永平中益州刺史梁國朱輔好立功名在州數歲宣示漢德威懷遠夷自汶山以西前世所不至正朔所未加白狼槃木唐菆等百餘國戶百三十餘萬口六百萬以上舉種奉貢稱爲臣僕輔上疏曰今白狼王唐菆等慕化歸義作詩三章遠夷之語辭意難正有犍爲郡掾田恭與之習狎頗曉其言臣輒令譯其辭語今遣從事史李陵與恭護送詣闕並上其樂詩昔在聖帝舞四夷之樂今之所上庶備

其一帝籍之事下史官錄其歌焉其一曰遠夷樂德歌

其二曰遠夷慕德歌其三曰遠夷懷德歌注云東觀記載其歌并載夷人本語並重譯訓詁爲華言按東觀記惟本附識曰田恭所譯

宗廟上陵殿中食舉樂九曲

宋書樂志章帝元和二年宗廟樂故事食舉有鹿鳴承元氣二曲三年帝自作詩四篇一曰思齊姚皇二曰六騏驎三曰竭肅雍四曰涉叶相合前六曲以爲宗廟食舉加重來上陵二曲合八曲爲上陵食舉減承元氣一曲加維天之命天之歷數二曲合九曲爲殿中食舉

享宴食舉樂十三曲

通典漢享宴食舉十三曲一曰鹿鳴二曰重來三曰初

筵造四曰俠安五曰歸來六曰遠期七曰有所思八曰明星九曰清涼十曰涉大海十一曰大置酒十二曰承元氣十三曰海淡淡

相和十七曲

晉書樂志相和漢舊歌也絲竹更相和執節者歌一部十七曲

但歌四曲

晉書樂志但歌四曲自漢世無絃節作伎最先唱一人唱三人和自晉以來不復傳遂絕

桓譚琴操二卷

范書本傳好音律善鼓琴性嗜倡樂

唐書經籍志琴操二卷桓譚撰唐藝文志桓譚琴操二卷

侯志馬瑞辰曰唐志載桓譚琴操二卷按桓譚新論有琴道篇不聞有琴操文選注引新論雍門說孟嘗君曰今君下羅帳來清風北堂書鈔引作琴操是唐人誤以琴道篇爲琴操之證按馬說甚辨然唐志所有未敢輒刪

蔡邕琴操二卷 邕始末見禮類

范書本傳妙操音律善鼓琴及亡命江海遠跡吳會吳人有燒桐以爨者邕聞火烈之聲知其良木因請而裁爲琴果有美音而其尾猶焦故時人名曰焦尾琴焉

侯志馬瑞辰曰蔡邕本傳言邕所著有敘樂而無琴操而今本琴操及傳注所引皆屬蔡邕疑琴操即在敘樂中猶琴道爲新論之一篇耳北堂書鈔引蔡邕琴賦言仲尼思歸即將歸操也梁公悲吟即楚商梁子霹靂引也周公越裳即越裳操也白鶴東翔即別鶴操也樊姬遺歎即列女引也與夫鹿鳴三章楚曲明光俱與琴操合則琴操爲中郎所撰信有徵矣

儀徵阮元揅經室外集曰琴操二卷漢蔡邕撰從徵士惠棟手鈔本過錄上卷詩歌五曲一十二操九引下卷雜歌二十一章王氏漢魏遺書鈔亦有輯本一卷

按日本國書目琴經一卷蔡伯喈撰似即此書

蓋勳琴詩十二章

范書本傳勳字元固敦煌廣至人也初舉孝廉爲漢陽長史領太守徵拜討虜校尉靈帝召見拜京兆尹及董卓廢少帝徵爲議郎又以爲越騎校尉後出爲潁川太守未及至郡徵還京師勳雖強直不屈而內懼于卓不得意疽發背卒時年五十一

袁宏後漢紀曰勳爲京兆尹時雖身在外甚見信重乃著琴詩十二章奏之帝善焉

蔡琰胡笳引一十八章

范書列女傳陳留董祀妻者同郡蔡邕之女也名琰字文姬博學有才辨又妙于音律適河東衛仲道夫亡無

子歸寧於家興平中天下喪亂文姬爲胡騎所獲沒於南匈奴左賢王在胡中十二年生二子曹操素與邕善痛其無嗣乃遣使者以金璧贖之而重嫁于祀祀爲屯田都尉

書畫譜書家傳引黃山谷集曰蔡琰胡笳引自書十八章極可觀

宋史藝文志蔡琰胡笳十八拍四卷

按此以書法傳隋唐時編入本集至宋始別著錄

右樂類不計家凡一十八種

鄭興春秋左氏條例訓詁 興始末見禮類

鄭興春秋左氏章句訓詁

東觀記曰興從博士金子嚴爲左氏春秋

范書本傳少學公羊春秋晚善左氏傳遂積精深思通達其旨同學者皆師之天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美興才使撰條例章句訓詁及校三統歷又曰興好古學明左氏世言左氏者多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之學

按劉歆有春秋左氏傳條例及章句漢書本傳云由是章句義理備焉義理即條例左氏有條例自歆始其後諸家疏通證明以迄杜征南釋例皆本之歆此命歆訓詁其條例章句又校其所撰三統歷皆王莽天鳳中作

許淑春秋左氏傳注

杜預春秋左氏傳序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也孔穎達曰許惠卿名淑魏郡人也

釋文敘錄太中大夫許淑字惠卿魏郡人注解左氏傳馬國翰輯本序曰春秋左傳許氏注唯經典釋文載之隋唐志皆不著錄卷亦不詳書佚已久從正義輯六節皆與劉歆賈逵同說則杜序所謂大體轉相祖述者漢人篤守師法於此益信矣

侯志釋例屢引許說杜多不從惟昭七年經暨齊平正義引許惠卿以爲燕與齊平則杜氏從之

按范書范升傳時尚書令韓歆上疏欲爲費氏易左氏春秋立博士建武四年升與韓歆及太中大夫許淑等互相辨難又續漢歷志建武八年太中大夫許淑等上書言歷不正宜當改更是亦長於歷數者與鄭少贛賈元伯同輩亦及見劉歆學術相同

賈徽春秋左氏條例二十一卷

范書賈逵傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尙書於塗惲學毛詩於謝曼卿作左氏條例二十一篇

釋文敍錄言左氏者本之賈護劉歆歆授扶風賈徽字元伯後漢潁陰令作春秋條例二十一卷

陳元春秋左氏訓詁

范書本傳元字長孫蒼梧廣信人也父欽習左氏春秋事黎陽賈護與劉歆同時而別自名家王莽從欽受左氏學以欽爲猒難將軍元少傳父業爲之訓詁鋭精覃思至不與鄉里通以父任爲郎建武初元與桓譚杜林鄭興俱爲學者所宗時議欲立左氏傳博士范升奏以爲左氏淺末不宜立元聞之乃詣闕上疏書奏下其議范升復與元相辨難凡十餘上按此卽建武四年事帝卒立左氏學元以才高著名辟司空李通府後復辟司徒歐陽歙府數陳當世便宜郊廟之禮帝不能用以病去年老卒於家

按此是陳氏春秋自爲一家與鄭賈諸儒出自劉歆

者師授不同蜀志尹默傳默專精左氏春秋自劉歆條例鄭衆父子賈逵陳元方服虔注說咸略誦述此方字史衍文卽謂此陳元也元方爲一類川陳紀字宋蕭常續漢書於尹默傳乃改爲陳紀一告陳紀實有左氏注說者類爲炫或今幷附訂於此

陳元春秋左氏同異

釋文敘錄曰范曄後漢書云京兆陳元傳賈氏易又曰元字長孫司空南閣祭酒兼傳左氏春秋又曰司空南閣祭酒陳元作左氏同異按范書儒林傳易家無京兆字陸氏誤也

按侯志以此書謂卽訓詁今考本傳訓詁乃爲其父書而作此同異蓋別爲一書攷儒林李育傳云育讀左氏傳以爲前世陳元范升之徒更相非折折難也而

多引圖讖不據理體盩即指此書又似因范升辨難
爲此同異以申左氏也

孔奇春秋左氏傳義詁三十一卷

范書孔奮傳奮字君魚扶風茂陵人也少從劉歆受春秋左氏傳歆稱之謂門人曰吾已從君魚受道矣弟奇游學洛陽博通經典作春秋左氏刪注曰刪定其義也

連叢子孔通左氏傳義詁序曰先生名奇字子異褒成君次孫第二子之後也前書孔光傳光父霸字次孺元帝師號褒成君霸次子捷兄君魚王莽末避地大河之西以論道爲事是時先生年二十一矣每與其兄論學其兄謝服焉先生雅好儒術淡忽榮祿不願從政遂刪撮左氏傳之難者集爲義詁

發伏闡幽讚明聖祖之道以祛後學者之蔽著書未畢而早世不采宗人子通痛其不遂惜茲大訓不行於世乃校其篇目各如本第并序答問凡三十一卷嚴氏全後漢文編目孔通大儒孔光族曾孫

鄭眾春秋左氏條例章句九卷

鄭眾春秋左氏難記眾始末見易類

范書鄭興附傳年十二從父受左氏春秋精力于學明三統歷作春秋難記條例知名於世

荀悅漢紀論曰中興之後大司農鄭眾侍中賈逵各為春秋左氏傳作解注

釋文敘錄大司農鄭眾作左氏條例章句隋書經籍志

梁有春秋左氏傳條例九卷漢大司農鄭衆撰唐經籍志春秋左氏傳條例音句九卷鄭衆音句蓋章句之譌藝文志鄭衆牒例章句九卷馬氏玉函山房輯者經疏史記注爲一卷

鄭衆春秋删十九篇

范書鄭興附傳建初六年代鄧彪爲大司農其後受詔作春秋删十九篇八年卒官

鄭衆春秋左氏長義十九條

公羊序疏曰賈逵作長義慮望奪去公羊而與左氏鄭衆亦作長義十九條十七事專論公羊之短左氏之長在賈逵之前又曰鄭衆雖扶左氏而毀公羊但不與讖合帝王不信毀公羊處少云云

按長義十九條似即春秋刪十九篇然別無確證又十九篇者即十九卷與十九條亦不合故仍分錄之

賈逵春秋左氏長經二十卷 逵始末見易類

隋書經籍志春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句

唐經籍志春秋左氏長經章句三十卷賈逵撰 按三當爲二

藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷

侯志曰南齊書陸澄傳澄與王儉書曰泰元晉孝武帝年號取服虔而兼取賈逵經服傳無經今留服而去賈則經有所闕觀此知服虔注傳不注經賈逵則兼注經傳左傳襄三十一年疏云賈逵注經今攷賈本經文有與杜異者如莊九年公伐齊納子糾賈本無子字宣十二年宋

師伐陳賈無此句昭十一年齊國弱賈本作國酌是也

按侯志以此書謂即長義今攷隋唐志並以此書冠解詁之前皆曰章句其長義止四十一條安有二十卷之多其體近論難亦安得有章句之目通志略亦列此於春秋經類中實爲經注其解詁三十卷與國語同上題宗者則傳注也馬氏玉函山房有輯本一卷題錄本傳所載左氏大義奏傳注所引左傳公羊及徐彦疏引大義凌文二節爲一帙以大義爲長義又以長義爲長經皆非也

賈逵春秋左氏傳解詁三十卷

范書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋逵傳父業弱冠能誦左氏傳及五經本文雖爲古學兼通五家穀梁之說注五家謂尹更始劉向周慶丁姓王彦等皆爲穀梁見前書也宗按王彦前書儒林傳作王亥此五家皆

宣帝大議殿中其說在石渠議奏三十九篇中壘尹更始劉向別有書丘明左氏傳國語

爲之解詁五十一篇注左氏三十篇國語二十一篇永平中上疏獻之

顯宗重其書寫在祕館

又建初元年逵上奏曰臣以永平中上言左氏與圖讖

合者先帝不遺芻蕘省納臣言寫其傳詁藏之祕書

釋文敘錄逵又作左氏訓詁又曰賈逵左氏解詁三十

卷隋書經籍志春秋左氏解詁三十卷賈逵撰唐經籍

志同藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷又解詁

三十卷

王謨輯本序錄曰文選通考已不著錄今鈔出釋文二

條左傳疏一百三十條尚書疏一條毛詩疏五條周禮

疏二一條禮記疏一條史記注一百八十八條都爲一卷

馬國翰輯本序曰宋王應麟輯古文春秋左傳十二卷中載賈逵佚說而疏漏者尚三之一玆更補綴合舊輯爲二卷正義病其雜取公羊穀梁以釋左氏謂之以冠雙屨將絲綜麻然長經同別標殊旨玆取三傳之同者通釋之亦何有鑿枘之不相入耶

賈逵春秋左氏大義三十事

范書本傳肅宗立降意儒術特好左氏傳建初元年詔逵入講白虎觀雲臺帝善逵說使出左氏傳大義長於二傳者逵於是具條奏之曰臣謹擿出左傳三十事尤著明者斯皆君臣之正義父子之紀綱其餘同公羊者

十有七八或文簡小異無害大體書奏帝嘉之令諸自選公羊嚴顏諸生高才者二十人教以左氏與簡紙經傳各一通八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世皆拜逵所選弟子及門生爲千乘王國郎注千乘王伉宣帝子也宗伉千乘貞王章帝長子也說當注伉見後書傳

東觀記曰建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺使出左氏大義書奏上嘉之賜布五百匹衣一襲

袁宏後漢紀曰建武初議立左氏學博士范升議譏毀左氏以爲不宜立愍帝按此是章帝之號郎位左氏學廢乃使郎中賈逵敘明左氏大義

太平御覽六百五十引三輔決錄曰賈逵建初元年受

詔列春秋公羊穀梁不如左氏四十事名左氏長義按此以左氏大傳三十事誤爲左氏長義四十事

釋文敘錄逵受詔立公羊穀梁不如左氏四十事奏之

名曰左氏長義章帝善之按此傳合亦與三輔決錄同

孔穎達左氏序疏曰章帝時賈逵上春秋大義四十條

以抵公羊穀梁帝賜布五百匹按此言春秋大義不誤言四十事誤

按是書上於建初元年其曰大義者乃承詔命以名

書時章帝欲立左氏學恐諸儒敵因若又恐不已

故命逵有是作據袁紀言逵即左氏春秋之叙論於

左氏之廢興極有關繫若長義但與李育相往復與

此實別爲一書東觀記袁紀范書所言悉合決錄敘錄皆不免於傳譌

賈逵春秋左氏長義四十事

孔穎達左傳序疏曰章帝時賈逵上春秋大義以抵公羊穀梁又與左氏作長義按此言又與左氏作長義是亦以爲大義在前長義在後截然兩書也賴有此一語使後人得以尋求而侯氏志反以爲誤

徐彥公羊序疏曰賈逵作長義四十一條云公羊理短左氏理長云云按徐疏此數語最確其下云云又以大義誤爲長義矣

按范書儒林李育傳云育作難左氏義四十一事建初四年詔育與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證據此則賈氏有申左氏義四

十一事卽疏所云又與左氏作長義徐疏所云長義四十一條言公羊理短左氏理長者是也蓋大義抵公穀二家此爲李育難義而作不及穀梁作於建初四年本傳云所著經傳義詁及論難百餘萬言此卽論難之一當時或亦編入白虎議奏中

賈逵春秋釋訓一卷

賈逵春秋左氏經傳朱墨列一卷

隋書經籍志春秋釋訓一卷賈逵撰春秋左氏經傳朱墨列一卷賈逵撰

按隋志列此二書於諸家釋例之首則皆是春秋例之類又按魏志王肅傳注引魏略云弘農董遇善左氏傳爲作朱墨別異蓋本之賈氏此列字疑別

字之謁

孔嘉春秋左氏說

范書孔奮傳奮晚有子嘉官至城門校尉作左氏說云

章懷太子曰說猶今之疏也

釋文敘錄侍中孔嘉字山甫扶風人注解左氏傳

四庫提要有曰言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳

彭汪春秋左氏傳記

釋文敘錄汝南彭汪字仲博記先師奇說舊注

馬國翰輯本序曰春秋序正義云中興以後陳元鄭眾

賈逵馬融延篤彭仲博許惠卿服虔穎容之徒皆傳左

氏春秋隋唐志無彭汪著書之目正義引彭仲博二節

亦不標其書名經義考載彭氏左氏奇說佚據錄一家

存漢師之遺詁焉

延篤春秋左氏傳注

謝承書曰延篤字叔固

范書本傳篤字叔堅南陽犫人也少從潁川堂谿典受

左氏傳又從馬融受業博通經傳舉孝廉爲平陽侯相

桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊韶共著作東觀稍遷

侍中左馮翊徙京兆以病免歸教授家巷後遭黨事禁

錮永康元年卒於家篤論解經傳多所駁正後儒服虔

等以爲折中

釋文敘錄京兆尹延篤受左氏於賈逵之孫伯升因猶

注之

惠棟後漢書補注曰今左傳正義引延叔堅說皆是服虔所采

劉陶春秋訓詁 陶始末見書類

范書本傳陶明尚書春秋爲之訓詁

按本傳此書與中文尚書同時所作在順陽長以病免官時也

劉陶春秋條例

本傳拜侍御史靈帝宿聞其名數引納之詔陶次第春秋條例

按吳志士燮傳少游學京師事潁川劉子奇治左氏

春秋知陶亦左氏學也

服虔春秋左氏傳解誼三十一卷

范書儒林傳服虔字子慎初名重又名祇後改爲虔河南滎陽人也少以清苦建志入太學受業有雅才作春秋左氏傳解行之至今舉孝廉稍遷中平末拜九江太守免遭亂行客病卒

世說文學篇鄭玄欲注春秋傳尙未成時行與服子慎遇宿客舍先未相識服在外車上與人說已注傳意玄聽之良久多與已同玄就車與語曰吾久欲注尙未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注

惠氏後漢書補注曰棟案服氏解誼僖十五年遇歸妹之睽文十二年在師之臨皆以互體說易與鄭氏合世

說所稱爲不謬矣

釋文敘錄九江太守服虔注解左氏傳又曰服虔解誼三十卷隋書經籍志春秋左氏傳解誼三十一卷漢九江太守服虔注唐日本書目同唐經籍志春秋左氏傳解誼三十卷服虔注藝文志服虔左氏解誼三十卷

王謨輯本序曰今從諸經正義史記集解鈔出七百八十餘條分爲四卷

馬國翰輯本序曰今從王應麟所輯古文春秋左傳所引服說更補缺漏釐爲四卷

服虔春秋成長說九卷

隋書經籍志春秋成長說九卷服虔撰唐經籍志春秋

成長說七卷服虔撰藝文志服虔春秋成長說七卷

馬國翰輯本序曰服氏又有春秋成長說隋志九卷唐

志七卷今唯於正義得一條附著解誼後

服虔春秋塞難三卷

隋書經籍志春秋塞難三卷服虔撰唐經籍志同藝文

志服虔春秋塞難三卷

服虔春秋左氏音隱一卷

釋文敘錄服虔音一卷隋書經籍志梁有服虔杜預音

三卷按此乃後人合杜氏音爲一編亡唐經籍志春秋左氏音隱一卷

服虔撰藝文志服虔音隱一卷

王玢春秋左氏達義一卷

隋書經籍志梁有春秋左氏達義一卷漢司徒掾王玢撰亡唐經籍志春秋達長義一卷王玢撰此作盼未詳孰是藝文志王玢達長義一卷洪亮吉通經表云玢或作珍

按王玢始末未詳隋志敘次在服虔孔融之間則靈獻時人也兩唐志作達長義達通也似取鄭賈諸儒之長義而通之

荀爽春秋條例爽始末見易類

張璠記曰爽幼好學年十二通春秋論語耽思經典不應徵命

范書本傳著禮易傳詩傳尙書正經春秋條例

按荀氏春秋史不言其主何家然其爲荀卿之後則

左氏其家學觀所治易傳用古文所上奏疏引左氏公羊而著書別有公羊問葢兼通二家此係例則左氏學也

鄭玄春秋左氏分野一卷 玄始末見易類

鄭玄春秋十二公名一卷

隋書經籍志梁有春秋左氏分野一卷春秋十二公名一卷鄭玄撰

按錢氏大昕三史拾遺曰劉歆說春秋日食三十七各占其分野之國葢本左氏去爲地如衞地之旨而推衍之鄭氏分野似本劉歆之說以爲晉十二公名似即春秋人名考之類

潁容春秋左氏條例十卷

范書儒林傳潁容字子嚴陳國長平人也博學多通善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉孝廉州辟公車徵皆不就初平中避亂荆州聚徒千餘人劉表以爲武陵太守不肯起著春秋左氏條例五萬餘言建安中卒

杜預春秋左氏傳序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也末有潁子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許潁之違以見同異疏曰杜以爲先儒之內四家差長故特舉其違以見異同自餘棄而不論也

釋文敘錄陳郡潁容字子嚴後漢公車徵不就作春秋

條例隋書經籍志春秋釋例十卷漢公車徵士潁容撰

唐經籍志春秋左氏傳例七卷撰人失注藝文志潁容釋例

七卷

王謨輯本序曰今從左傳正義鈔出六條毛詩正義一

條史記注一條水經注二條初學記一條御覽五條玉

海一條侯志曰王謨輯本杜預釋例所載

斷吉五行大義所引者尙未采也

馬國翰輯本序曰後漢儒林傳稱左氏條例隋唐志作

釋例書名與杜氏同今佚輯錄二十七節其全書體例

不能詳考

謝該左氏傳釋

范書儒林傳謝該字文儀章陵人也善明春秋左氏爲

世名儒門徒數百千人建安中河東人樂詳條左氏疑滯數十事以問該皆爲通解之名爲謝氏釋行於世仕爲公車司馬令以父母老託疾去官欲歸鄉里會荆州道斷不得去少府孔融上書薦之詔即徵還拜議郎以壽終

魏志杜恕傳注魏略曰樂詳字文載河東人少好學建安初詳聞南郡謝該善左氏傳乃從南陽步詣許從該問疑難諸要今左氏問七十二事詳所撰也

按魏略所言則謝氏所釋者凡七十二事時獻帝遷都許該爲公車司馬令時所作名左氏謝氏釋

宋衷春秋左氏章句後定 衷始末見易類

晉書歷志杜預春秋長歷說曰攷古今十歷中有眞夏歷眞周歷又曰漢末宋仲子集七歷以攷春秋案其夏周二歷術數皆與藝文志所記不同故更名爲眞夏眞周歷也又徐彥公羊疏卷首釋宋氏注春秋說三月九日云天假助此宋氏

按杜征南嘗見宋仲子集七歷攷春秋之書其書名不可攷見惟劉表傳云表使宋衷等譔立五經章句謂之後定則此是五經章句之一又嘗攷梓潼人士贊云尹默受學宋忠將精左氏春秋以左傳授後主又李仁從宋仲子受古學左氏古學也此衷爲左氏學之證因據以名書杜征南言與藝文志不同者必是宋仲子所見夏周二歷與漢藝文志所記術數不

同則是一本也

右春秋左氏學一十九家三十三部

鍾興定嚴氏春秋章句

范曄儒林傳鍾興字次文汝南河陽人也少從少府丁恭受嚴氏春秋恭薦興學行高明光武召見問以經義應對甚明帝善之拜郎中稍遷左中郎將詔令定春秋章句去其復重授皇太子又使宗室諸侯從興受章句封關內侯固辭不受卒於官

樊儵刪定嚴氏春秋章句

范書樊宏傳宏字靡卿南陽湖陽人也世祖之舅拜光祿大夫位特進次三公封壽張侯子儵字長魚就侍中

丁恭受公羊嚴氏春秋永平元年拜長水校尉北海周澤琅邪承宮並海內大儒鯈皆以爲師友而致之於朝二年徙封燕十年卒諡曰哀侯初鯈刪定公羊嚴氏春秋章句世號樊侯學教授門徒前後三千餘人弟子李修夏勤皆爲三公

劉攽後漢書刊誤曰樊鯈字長魚按鯈非魚類與名不合疑本是儵字儵即魚名可爲字也又按鯈弟名鮪知作儵爲是

張霸減定嚴氏春秋章句

范書本傳霸字伯饒蜀郡成都人也七歲通春秋後就長水校尉樊鯈受嚴氏公羊春秋遂博覽五經舉孝廉

光祿主事稍遷永元中爲會稽太守初霸以樊儵刪嚴氏春秋猶多繁辭乃減定爲二十萬言更名張氏學後四遷爲侍中卒年七十將作大匠翟酺等與諸門人追錄本行謚曰憲文 華陽國志云謚曰文父

按常璩蜀郡人士贊云霸爲會稽太守立文學學徒以千數道路聞誦聲本傳亦云霸到越郡中爭厲志節習經者以千數此書蓋創永元中守郡時作以授文學者

馮君嚴氏春秋章句

洪适隸釋曰漢嚴訢碑云訢字少通治嚴氏春秋馮君章句兩漢傳春秋嚴氏學無姓馮者蓋史之闕文也 嚴訢

碑宋政和中出於下邳

經義攷曰馮君章句見於漢碑灼然可據乃班固儒林傳未之載杜佑通典引公羊說主藏太廟室西壁中以備火災或問高堂隆曰昔馮君八萬言章句說正廟之主各藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中按逸禮藏主之處似在堂上壁中答云章句但言藏太祖北壁中不别堂室按見通典四十八卷中所云馮君章句係說公羊春秋者當即嚴許所治之書始知儒林傳所載尚有遺漏也

陽湖洪亮吉通經表曰今按後漢書馮緄傳引謝承書緄學公羊春秋馮君或即是緄未可知也

按馮君章句八萬言魏時尚存高堂隆見之意中經部必著錄其書今不可考矣洪稚存以爲馮緄按本傳緄字鴻卿巴郡宕渠人少學春秋舉孝廉七遷爲廣漢屬國都尉御史中丞隴西遼東太守京兆尹司隸校尉太常車騎將軍將作大匠河南尹屯騎校尉三爲廷尉卒於官又車騎將軍馮緄碑云治春秋嚴韓詩倉氏兼律大杜（嚴下敓氏字倉氏下似敓遺字）卒於桓帝永康元年嚴訢碑云訢卒於桓帝和平元年是緄與訢同時而訢先緄卒十七年又按嚴氏春秋章句中興之初鍾興始奉詔刪定樊儵又刪之張霸又刪爲二十萬言至馮君乃刪爲八萬言刪之無可刪矣由是推

尋則馮當在張霸之後此馮緄彌復近是經義考以馮君爲前漢人攷班書馮奉世學春秋涉大義奉世子野王通詩野王弟立通春秋成帝時與對王相代爲上郡守吏民歌之曰大馮君小馮君兄弟繼踵相因循從容賢知惠吏民此小馮君立在嚴彭祖之後庶幾近似又范書馮衍子豹以春秋教授鄉里爲之語曰道德彬彬馮仲文豹爲野王之曾孫一云立之曾孫則家世春秋者也此馮豹則又近似之然諸馮皆以功名顯史無明文疑不能定也

李育難左氏義四十一事

范書儒林傳李育字元春扶風漆人也少習公羊春秋沈思專精博覽書傳知名太學深爲同郡班固所重固奏記薦育於驃騎將軍東平王蒼由是京師貴戚爭往交之州郡請召育到輒辭病去常避地教授門徒數百頗涉獵古學嘗讀左氏傳雖樂文采然謂不得聖人深

意以爲前世陳元范升之徒更相非折而多引圖讖不據理體於是作難左氏義四十一事建初元年衛尉馬廖舉育方正爲議郎後拜博士四年詔與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證最爲通儒再遷尚書令免歸歲餘復徵再遷侍中卒於官

惠棟後漢書補注徐彥曰賈逵作長義四十一條云公羊理短左氏理長故育亦作難左氏義四十一事以申公羊下云以公羊難逵即是也宗按先有李氏難義而後賈氏作長義故下云往返皆有理證

戴宏解疑論

范書吳祐傳祐以光祿四行遷膠東侯相時濟北戴宏

父爲縣丞宏年十六從在丞舍牯餅行園常闇諷誦之音奇而厚之亦與爲友卒成儒宗知名東夏官至酒泉太守注引濟北先賢傳曰宏字元襄剛縣人也年二十二爲郡督郵署主簿

何休公羊解詁序曰恨先師觀聽不決多隨二創疏云此先師戴宏等也戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳違戾者與公羊爲一創又云援引他經失其句讀者又與公羊爲一創今戴宏作解疑論多隨此二事

馬國翰輯本序曰宏不詳何人其書史志亦不載其難

左氏之說佚不可見徐彥疏引其序一則述公羊源流

論二則并錄爲卷

何休春秋公羊解詁十一卷

范書儒林傳何休字邵公任城樊人也父豹少府休爲人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者以列卿子詔拜郎中非其好也辭病而去太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闚門十有七年黨禁解辟司徒拜議郎再遷諫議大夫年五十四光和五年卒

釋文敘錄何休注公羊十二卷隋書經籍志春秋公羊解詁十一卷漢諫議大夫何休注府日本國人見在書

目春秋公羊集詁十二卷何休學隋經籍志春秋公羊經傳十三卷何休注藝文志何休公羊解詁十三卷宋志何休公羊傳十二卷

四庫提要曰三傳與經文漢志皆各爲卷帙左傳附經始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀休解詁但釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併歟

何休春秋公羊傳條例一卷

休解詁自序有曰往者略依胡毋生條例多得其正疏云胡毋生本雖以公羊經傳授董氏猶自別作條例故

何氏取之以通公羊也

隋書經籍志梁有春秋公羊傳條例一卷何休撰亡唐經籍志春秋公羊條傳一卷何休注藝文志何休公羊條傳一卷例字誤按傳似

何休春秋公羊文謚一卷

徐彥疏引文謚例云春秋有五始三科九旨七等六輔二類七缺之義

隋書經籍志春秋公羊謚例一卷何休撰

馬國翰輯本序曰此書撰公羊解詁而作隋志一卷唐志不載佚已久徐彥疏引其略茲據錄補

何休春秋漢議十三卷

范書儒林傳又以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意

隋書經籍志春秋漢議十三卷何休撰日本國見在書目春秋漢議十卷何休撰唐經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁麋信注藝文志何休春秋漢議十一卷麋信注鄭玄駁

侯志曰通典卷八十漢安帝崩立北鄉侯未踰年薨以王禮葬於春秋何義也何休答曰春秋未踰年稱君子野卒降君稱子從大夫禮可也當即出此書

按范書蘇不韋傳不韋掘魏郡李暠父阜冢斷取阜頭以祭父墳士大夫多譏其發掘冢墓歸罪枯骨不

合古義惟任城何休方之伍員似即此書中一事

何休春秋議十卷

隋書經籍志春秋議十卷何休撰

按此似即漢議之別本

荀爽公羊問

范書本傳又作公羊問

隋書經籍志梁有公羊傳問答五卷荀爽問魏安平太守徐欽答亡唐經籍志春秋公羊答問五卷荀爽問徐欽答藝文志荀爽徐欽答問五卷

段肅春秋穀梁傳注十四卷

右春秋公羊家學八家一十二部

釋文敘錄穀梁家段肅注十二卷不詳何人隋書經籍志春秋穀梁傳十四卷段肅注疑漢人唐經籍志春秋穀梁傳十三卷段氏注藝文志春秋穀梁傳段肅注十三卷

惠棟九經古義曰經典敘錄不詳肅何人隋志疑漢人棟按後漢班固傳固奏記東平王云弘農功曹史殷肅達學洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對章懷注云固集殷作段然則殷肅即段肅也

按史通外篇曰史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衞衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅等相次撰續迄於哀平

閒龢蓋兩漢閒人當哀平王莽時嘗居史職續太史公書班氏奏記稱弘農功曹史則顯宗初所居郡職似即農人歟

右春秋穀梁家學一家一部

賈逵春秋三家經本訓詁十二卷

隋書經籍志春秋三家經本訓詁十二卷賈逵撰唐經籍志春秋三家經訓詁十二卷賈逵撰藝文志春秋三家訓詁十二卷

侯志曰公羊莊十二年宋萬弒其君接疏引賈氏云公羊穀梁曰接昭四年大雨雹疏引賈氏云穀梁作大雨雪五年疏引賈氏云秦伯罃穀梁傳云秦伯假定十年

宋樂世心出奔曹疏云世字亦有作泄字者故賈氏言爲哀四年亳社災疏引賈氏云公羊曰薄社皆此書中語也又定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費疏云左氏穀梁此費字皆爲郈賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也齊侯衛侯鄭遊遬會於鞍疏云左氏穀梁作安甫安甫是鞍字之爲誤賈氏不云公羊曰鞍者亦是文不備十五年齊侯衛侯次於遬條疏云左氏作遬學賈氏無說文不備也據此數條知此書體例於左氏經文之異公穀者必釋之曰公穀作某故偶有未言徐彥即以爲不備也

馬融春秋三傳異同說　融始末見易類

范書本傳融嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭眾注乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既精既博吾何加焉但著三傳異同說

馬國翰輯本序曰馬氏著三傳異同說隋唐志不載書佚已久輯二十一節如說一叔為夏叔之叔卅五典為五行與賈鄭殊異

侯志曰據此書名似是爲三家折衷然正義所引馬融說七條王制疏水經清水注文選吳都賦注引各一條皆與公穀無涉疑此書雖以異同名而所釋者左氏為多蓋融本欲注左氏而中止者也

何休公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾

范書儒林傳休與其師博士羊弼追述李育意以難二傳（按李育以公羊義難賈逵見前）作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾章懷鄭玄傳注曰言公羊義理深遠不可駁難如墨翟之守城也說文曰肓隔也心下爲膏喻左氏之疾不可爲也

公羊序疏何氏作墨守以距敵長義（按距敵賈逵長義也賈作長義以答李育何又追述育意以距賈逵）爲廢疾以難穀梁爲膏肓以短左氏盡在注傳之前猶鄭君先作六藝論訖然後注書

隋書經籍志公羊墨守十四卷何休撰春秋左氏膏肓十卷何休撰春秋穀梁廢疾三卷何休撰唐日本國見在書目及宋史藝文志僅存膏肓十卷

崇文總目曰左氏膏肓漢司空掾何休始撰答賈逵事因記左氏所短遂頗流布學者稱之後更刪補爲定按此必據原書序目所云

鄭玄發墨守鍼膏肓起廢疾

范書本傳及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱修經業杜門不出時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄乃發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎

釋文敘錄又何休作左氏膏肓公羊墨守穀梁廢疾鄭康成鍼膏肓發墨守起廢疾自是左氏大興又曰休見大慚隋書經籍志春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋唐經籍

志春秋公羊墨守二本何休撰鄭玄發春秋左氏膏肓十卷何休撰鄭玄箴春秋穀梁廢疾三卷何休作鄭玄釋張靖箴藝文志何休公羊墨守二卷鄭玄發左氏膏肓十卷鄭玄箴穀梁廢疾三卷鄭玄釋張靖成按成似箴之誤

崇文總目曰左氏膏肓九卷漢何休撰今每事左方輒附鄭康成之學因引鄭說竄寄何書

四庫提要曰箴膏肓一卷起廢疾一卷發墨守一卷漢鄭玄撰凡箴膏肓二十餘條起廢疾四十餘條發墨守四條並從諸書所引掇拾成編不知出自誰氏或題爲宋王應麟輯亦別無顯據今以諸書校勘惟詩大明篇疏所引宋襄公戰泓一條尙未收入其餘並已蒐采無

遺謹爲掇拾補綴者之於錄

王謨輯本序曰此三書在宋已殘闕今四庫所載較宋時又殘闕矣茲復廣爲蒐輯凡得箴膏肓三十餘條起廢疾四十餘條發墨守七條

鄭學錄曰三書至宋皆佚不知何代人輯錄　國朝內府有其本　武英殿聚珍版印行乾隆間王大令復爲注明所采原書更加增補刊行於世

鄭玄駁何氏漢議二卷

鄭玄駁何氏漢議序一卷

隋書經籍志駁何氏漢議二卷鄭玄撰又重出一部駁何氏漢議序一卷唐日本國人見在書目駁何氏漢議九卷

鄭玄撰唐經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駮糜信注藝文志何休春秋漢議十卷糜信注鄭玄駮按糜信在後此誤倒其文

鄭學錄曰按漢議即後漢書儒林傳何休以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意者也康成之駁久亡唐以前書亦無一稱引者

按漢議駁二卷當是鄭氏本書日本書目及兩唐志九卷十卷十一卷者是連何氏本文又附以糜信之注鄭氏既駁其文幷駁其序是可知何氏書有自撰序錄一卷在後也

駁虞春秋左氏膏肓釋痾十卷

隋書經籍志春秋左氏膏肓釋痾十卷服虔撰唐經籍志春秋左氏膏肓釋痾三卷大注撰人藝文志服虔膏肓釋痾五卷

馬國翰輯本序曰服氏有膏肓釋痾隋志十卷唐志五卷今散失唯於後漢續志注得一條附錄解誼後

侯志曰劉昭注續漢書禮儀志上引春秋釋痾初學記二十六引春秋釋痾

服虔春秋漢議駮二卷

范書儒林傳又以左傳駮何休之所駮漢事六十條

隋書經籍志梁有春秋漢議駮二卷服虔撰亡後又重出一條云梁有漢議駮二卷服虔撰亡唐經籍志何氏春秋漢記十一卷服虔

注藝文志駮何氏春秋漢議十一卷七錄別自爲書故止二卷兩唐志合爲一編故十一卷

北海敬王睦春秋旨義終始論

范書宗室四王傳北海靖王興建武二年封魯王嗣光武兄仲後徙北海立三十九年薨子敬王睦嗣睦少好學博通書傳光武愛之顯宗在東宮尤見幸待入侍諷誦性謙恭好士名儒宿德莫不造門由是聲價益廣能屬文作春秋旨義終始論立十年薨

孔融春秋雜議難五卷

范書本傳融字文舉魯國人孔子二十世孫也七世祖霸爲元帝師父宙太山都尉融幼有異才性好學博涉

多該覽辟司徒楊賜府大將軍何進辟舉高第爲侍御史託病歸家後辟司空掾拜中軍侯遷虎賁中郎將忤董卓旨轉議郎爲北海相及獻帝都許徵爲將作大匠遷少府忤曹操免官歲餘復太中大夫下獄棄市時年五十六妻子皆被誅獻帝本紀建安十三年八月壬子曹操殺太中大夫孔融夷其族

隋書經籍志梁有春秋雜議難五卷漢少府孔融撰唐經籍志春秋雜議五卷脫難字又失注撰人藝文志雜議難五卷亦失注撰人

右春秋三傳總義及駁釋論難之屬七家十部

右春秋類凡四門綜二十九家五十六部侯志有鄭衆賈逵楊終春秋外傳國語注今析入史部雜史類

鄭衆孝經注一卷 衆始末見易類

釋文敘錄孔安國鄭衆並注孝經隋書經籍志梁有鄭衆注孝經一卷亡

許愼孝經孔氏古文說一篇

范書儒林傳許愼字叔重汝南召陵人也性淳篤少博學經籍馬融常推敬之爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒於家 張懷瓘書斷曰安帝末年卒

安帝建光元年九月召陵萬歲里公乘許沖上說文解字書曰臣父愼幼學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校皆口傳官無其說謹具一篇幷上

嚴可均全後漢文編曰許愼有孝經古文說一卷

金壇段玉裁說文序注曰許受古學於賈侍中他經古學皆得諸侍中孝經學獨得諸衞宏

按段氏注又云許學其說於宏沖傳其說於父乃撰而上之以此書爲許沖撰不詳所據

馬融古文孝經傳一卷 融始末見易類

釋文敘錄曰後漢馬融亦作古文孝經傳而世不傳又曰馬融鄭衆並注孝經隋書經籍志梁有馬融鄭衆注孝經二卷亡

黃震曰鈔曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

何休孝經注 休始末見春秋類

范書儒林傳又注訓孝經

公羊昭十五年疏云何氏解孝經與鄭偁同與康成異

鄭玄孝經注一卷 玄始末見易類

范書本傳凡玄所注周易尙書毛詩儀禮禮記論語孝經章懷太子注云按謝承書載玄所注與此畧同不言注孝經唯此書獨有也

釋文敘錄曰馬融鄭衆鄭玄並注孝經又世所行鄭注相承以爲鄭玄按鄭志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非又曰江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人

隋書經籍志孝經一卷鄭氏注又曰鄭氏注相傳或云鄭玄其立義與玄所注餘書不同故疑之唐日本國人見在書目孝經一卷鄭玄注唐經籍志孝經一卷鄭玄注藝文志孝經鄭玄注一卷宋志鄭氏注孝經一卷

經義攷曰太平御覽引後漢書云鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴五丈俗云是康成注孝經處按范史無其文則未知爲袁山松華嶠之書抑謝承之書歟

嚴可均全後漢文編曰孝經注或言鄭小同作今據唐會要七十七引鄭玄六藝論敘孝經云玄又爲之注明非小同作也

侯志曰宋書陸澄傳釋文敘錄王制疏唐會要困學紀聞諸書多疑鄭注然劉知幾十二驗中據鄭志諸書皆不言注孝經則范史本傳亦不言其注周官唐史承節撰碑亦不言其注論語衆篇偶疏未爲典要此數事不足疑也又按王肅好發揚鄭短而無言攻擊孝經注然郊特牲疏引王肅難鄭孝經注社后土也之文是肅未嘗無言此一事亦不足疑也至謂與鄭他經注不類今不盡可考然康成箋詩不同注禮鄭志諸說每異羣經博雅通儒固宜有是亦無可疑也又曰此書近有日本國輯本又有臧鏞堂陳鱣洪頤煊三家輯本最可據又有王氏漢魏遺書鈔輯本一卷

按郊特牲正義引王肅難鄭孝經注后稷土也云云則康成氏孝經注王肅猶見之逮在晉穆帝集講之前不得以中經簿不載鄭志不言遂謂鄭不注孝經又范曄於諸家最後網羅放說補缺拾遺其言鄭所注有孝經必確有見地非苟焉而已焉故今直歸之康成氏也

高誘孝經解 誘始末見禮類

誘注呂氏春秋自序云作淮南孝經解詁

劉熙孝經注 熙始末見禮類

釋文敘錄曰劉邵注孝經一云劉熙

按唐玄宗御注孝經引劉邵則邵有孝經注審矣劉

熙晉不可考見今姑過而存之

右孝經類凡七家七部

包咸論語章句

范書儒林傳包咸字子良會稽曲阿人也少爲諸生受業長安師事博士右師細君習魯詩論語王莽末去歸鄉里於東海立精舍講授光武卽位舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又爲其章句拜諫議大夫侍中右中郎將永平五年遷大鴻臚八年年七十一卒於官子福亦以論語入授和帝 釋文云咸字子長吳人

何晏論語集解序曰安昌侯張禹本授魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉

疏云章句者訓解科段之名包氏周氏就張侯論爲之
章句訓解以出其義理焉
馬國翰輯本序曰包氏章句久佚隋唐志皆不著猶幸
何晏集解引之什存二三爰爲哀輯以皇侃邢昺二疏
校定字句更從之選箋解諸書所引合輯爲二卷

周氏論語章句

釋文敘錄後漢包咸周氏並爲章句列於學官周氏不
詳何人又云鄭校周之本以齊古讀正凡五十事隋書
經籍志安昌侯張禹从魯論二十篇爲定號張侯論周
氏包氏爲之章句
惠棟後漢書補注曰論語疏周氏不知何人裴松之以

爲周生烈按見魏志王肅附傳注　按蔡邕石經已載包周烈魏人未必如裴說也

馬國翰輯本序曰周氏名字爵里俱佚與包咸皆治張侯論語而爲其章句諸志不著錄惟見何晏集解序顧集解列名於序中而采七家說俱作周生烈無一及漢之周氏唯春秋正義引廟主云張包周石經論語殘碑於賈之哉下云包周於而在於蕭牆之內下云盍毛包周此外無顯引者考釋文云鄭校周之本以齊古讀正凡五十事然則康成注魯論本據周氏也故凡鄭言魯論者悉爲周氏章句之遺而鄭本與今殊異不言魯古亦皆周義之可從者也玆併輯錄爲一卷

鄭衆論語傳 衆始末見易類

冊府元龜學校部注釋門後漢鄭衆爲大司農傳毛詩及左氏條例章句又傳周官禮記論語孝經 此所云傳謂傳注之傳

按此與禮記本傳及諸史志皆不著錄唯見於此經義考據以入錄今亦過而存之

馬融古文論語注 融始末見易類

何晏集解序曰古論唯博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說

釋文敘錄古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同孔安國爲傳後漢馬融亦注

之

馬國翰輯本序曰何晏集解序邢昺疏並言馬融爲古文論語訓說皇侃疏謂爲爲論訓說非也隋唐志皆不載佚已久今就集解所采參證他所引述裒輯上下二卷其說爲力不同科云爲力力役之事亦有上中下說三科焉阮芸臺相國取之云此與射對言若解作釋禮文則射不主皮出於鄉射禮記乃孔子之徒所述何得孔子爲之釋歟卽一端以例其餘知漢詁深得經旨實勝後人

何休論語注休始末見春秋類

范書儒林傳又注訓孝經論語

德清俞樾何劭公論語義錄要曰後漢書稱何劭公注論語而其書不傳武進劉氏逢祿著論語述何一卷然不過以春秋說論語而何注固無徵也余謂何氏公羊解詁引論語極多是何氏論語注雖亡而其遺說固猶見於公羊解詁中因剌取其文以存何義

按何晏集解七家不及何劭公則其書魏時已罕傳矣

鄭玄論語注十卷 玄始末見易類

何晏集解序曰漢末大司農鄭玄就魯論篇章攷之齊古爲之注

釋文敘錄鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古爲之

注焉又曰鄭玄注十卷

隋書經籍志論語十卷鄭玄注又曰玄以張侯論爲本參攷齊論古論而爲之注唐經籍志論語十卷鄭玄注

藝文志論語鄭玄注十卷

王謨輯本序錄曰鄭注論語至趙宋始不入志意五代之際其書已亡頃得元和惠定宇先生輯本二卷據隴抱經序言原本亦深寧所輯但以愚所鈔輯羣書校之猶多遺漏因就惠本更加補訂凡其鈔出三百四十一條

馬國翰輯本序曰近有集鄭注論語二卷託名王應麟者所收猶未蒐海寧陳氏鱣論語古訓搜采詳備玆據

錄之仍其十卷之舊云

鄭學錄曰論語注釋文隋書志十卷後亡宋王應麟攈拾羣書輯爲一卷嘉慶初宋教授翔鳳復補輯爲二卷俞樾論語鄭義錄要曰鄭康成注論語不傳何晏集解所采外散佚多矣余讀詩箋禮注往往有及論語者始知何氏所采鄭注如解素徹乎則非其全文吾未見好德如好色章則實是鄭注而不言鄭至季氏富於周公章則與今本幷有異同故一一蒐輯以存鄭學

鄭玄古文論語注十卷

隋書經籍志梁有古文論語十卷鄭玄注亡

侯志曰康按諸書皆但言康成以齊古校正魯論未聞

別撰古文注且古文與魯論不同者亦不過兩子張四百餘字之異旣注魯論亦無容別注古文也然七錄所有姑存疑

按馬氏注孔氏古文論語鄭或受之馬就馬本而爲之注如喪服經傳之類未可知也

鄭玄論語篇目弟子注一卷

隋書經籍志論語孔子弟子目錄一卷鄭玄撰唐日本人書目論語弟子錄名一卷失撰人注唐經籍志論語篇目弟子一卷鄭玄注藝文志又注論語篇目弟子一卷

嘉定王鳴盛十七史商搉曰仲尼弟子列傳裴駰注引鄭元注如冉季字子產鄭元曰魯人秦祖字子南鄭元

曰秦人之類既非論語注鄭又不注史記家語王肅私定鄭亦不見竟不知此爲鄭何書之注太史公曰弟子籍出孔氏古文然則亦是孔安國所得與其王壞宅壁中取出者也葢鄭康成曾注之壁中書如逸書逸禮康成皆不注而弟子籍則有注按王氏猶未参攷隋唐志果有弟子籍之注也王漠輯本序錄曰是書之亡已久故其名次無得而攷獨賴裴駰集解於列傳下時引目錄證諸弟子籍里加晉人備人可考見者三十有八人竊意裴氏必見原書與史記大略相同故采其異者注本傳下其同者不復注也今仍依史記列傳名次采錄而以家語別出三人附載於後凡七十九人

馬國翰輯本序曰海寧陳氏鱣從史記弟子傳集解輯出附刊論語古訓後凡弟子四十人茲依陳錄不復補綴

按史記言弟子籍出孔氏古文近是鄭氏此注即其本也鄭既注孔氏古文論語幷注弟子籍附篇目後故史志冠以論語字又冠以論語篇目字當時實合爲一書至隋前十卷亡惟此一卷僅存故別出其目而唐志所題較順今從之

鄭玄論語釋義注十卷

唐書經籍志論語釋義十卷鄭玄注唐藝文志又注論語釋義一卷

鄭學錄曰論語釋義舊唐志十卷新志一卷兩志卷數差別太遠十恐一之誤此書所釋何義不可知遺文無一存者

按漢以來注釋論語者自班志著錄魯傳齊說等六家外冊府元龜言陳勝博士孔鮒撰論語義疏三卷不詳其所據蔡中郎言盍氏毛氏見石經殘碑此不知何人作論語釋義鄭從而注之或即鄭注之別本本名釋義而唐志誤以為注歟其一卷十卷或連本文或但載注文又按此十卷疑即七錄之古文論語注

麻達論語注

廣韻麻字注麻亦姓風俗通云齊大夫麻嬰之後漢有

麻達注論語

按此見應劭風俗通氏姓篇麻達不知何時人擬在

西漢

右論語類凡七家十部經義攷有衛王劉輔論語傳今攷本傳非是故不錄

詔定五經章句讖記說

范書樊儵傳永平元年拜長水校尉與公卿雜定郊祀

禮儀以讖記正五經異說

袁宏紀曰永平初儵與公卿雜定郊祀禮儀及五經異

義

隋書經籍志曰起王莽好符命光武以圖讖興遂盛行

於世漢時又詔東平王蒼正五經章句皆命從讖俗儒

邀時尚為其學言五經者皆憑讖為說按上三條蓋明帝永平初樊鯈與公卿等承詔以讖記正五經而東平王典領其事也

范書鄭范陳賈傳論曰桓譚以不善讖流亡鄭興以遜辭僅免賈逵能附會文致最差貴顯世主以此論學悲矣哉

劉勰文心彫龍正緯篇曰至於光武之世篤信斯術風化所靡學者比肩沛獻集緯以通經曹褒撰讖以定禮乖道謬典亦已甚矣是以桓譚疾其虛僞尹敏戲其深瑕張衡發其僻謬荀悅明其詭誕四賢博練論之精矣

白虎議奏百餘篇

范書本紀章帝建初四年十一月壬戌詔書下太常將

大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎議奏按白虎議會議諸儒有廣平王羨魏應淳于恭班固賈逵桓郁李育楊終樓望成封丁鴻張酺召馴趙博其發端者長水校尉樊儵校書郎楊終也樊儵前卒不與其事

陽湖莊述祖白虎通議攷引山堂羣書攷索曰白虎通大抵皆引經斷論徧不識稱制臨決之語又引蔡中郎集巴郡太守謝版云詔書前後賜禮經素字尚書章句白虎議奏合成二百一十二卷述祖按禮古經五十六卷今禮十七卷尚書章句歐陽大小夏侯三家多者不過三十一卷二書卷不盈百則議奏無慮百餘篇非今

之通義明矣又曰儒林傳云命史臣著爲通義即今白虎通義也議奏隋唐時已亡佚章懷注以爲今白虎通非是按章帝本紀作白虎議奏章懷太子注云今白虎通此注非也又曰袁宏後漢紀及御覽引三國典略祖珽等上言皆以白虎通爲議奏其誤又前於章懷太子又曰議奏當時已珍秘晉以來學者罕能言之按漢志載石渠議奏凡書禮春秋幷五經雜義共一百三十七篇此總議五經莊氏以爲無慮百餘篇蓋迺似之

按章帝紀明云如石渠故事作白虎議奏則議奏當有其書議奏者首列某官某某奏某某承制問次列某官某某對又次則繫以制曰某某議是其例如此章懷此注以爲白虎通白虎通乃通義之體當疑其

不然今得莊氏說乃知前人已早有所攷是書獻帝初年嘗以賜蔡邕其後即有李郭之事所謂兩京大亂埽地皆盡蔡即亡於此時魏中經或不及藏晉人袁宏祖班等所不及見故皆以白虎通爲議奏也

白虎通義六卷

范書儒林傳序曰建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著爲通義章懷注曰即白虎通義是

又班固傳曰固遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事

袁宏紀曰建初四年秋詔諸儒會白虎觀議五經同異

曰白虎通

隋書經籍志白虎通六卷不著撰人唐日本國人見在書目白虎通十卷班固等撰十卷之旁又注一五字似一本五卷也唐經籍志白虎通六卷漢章帝注唐藝文志班固等白虎通義六卷宋藝文志班固白虎通十卷

崇文總目白虎通德論十卷後漢班固撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講義五經同異詔集其事凡四十四篇原作十四篇蓋脫四字

玉海藝文曰今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

四庫提要曰其議奏統名白虎通德論至班固撰集後乃名其書曰通義崇文總目稱白虎通德論失其實矣

書中徵引六經傳記而外涉及緯讖乃東漢習尚使然又有王度記三正記別名記親屬記則禮之逸篇方漢時崇尚經學咸兢兢守其師承古義舊聞多存乎是洵治經者所宜從事也

莊述祖白虎通義攷曰今本四十四篇自爵號以至嫁娶皆後人編類非其本真矣

抱經堂校定本卷首周廣業曰班固傳所稱白虎通德論與白虎通異名崇文目始用爲標題編攷魏晉迄唐諸史志傳又釋經集類之書援引不下數百條皆曰白虎通使實以通德爲名魏晉諸儒去漢未遠不應妄加割截竊疑通德二字本不連讀乃是白虎通之外別有

德論非一書也文選注引班固功德論曰朱軒之使鳳舉於龍堆之表是論不見全文豈范史所指卽此而脫功字歟其言不類釋經或亦四子講德之流而史誤爲連及歟白虎通德論之名自崇文後明刊本率以標題殆失之不攷

按白虎通德論似取通力度德通德度義之意周氏以爲別是一篇近得其實詳味史文此論非班固作卽天子御撰崇文目欲覈實歸之班固故卽用固傳所稱改題白虎通德論彼以爲卽通義之異名也

熹平石經八卷

范書靈帝紀熹平四年春三月詔諸儒正五經文字刻

石立於太學門外

又蔡邕傳邕以經籍去聖久遠文學多謬俗儒穿鑿疑誤後學熹平四年乃與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹於碑使工鐫刻立於太學門外於是後儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及摹寫者車乘日千餘兩填塞街陌

隋書經籍志一字石經周易一卷一字石經尚書六卷一字石經魯詩六卷一字石經儀禮九卷一字石經春秋一卷一字石經公羊傳九卷一字石經論語二卷又曰後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書相承以為七

經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徙於鄴都行至河陽岸崩遂投於水其得至鄴者不盈太半至隋開皇六年又自鄴京載入長安置於祕書內省議欲補緝立於國學尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用爲柱礎貞觀初祕書監臣魏徵始收聚之十不存一其相承傳拓之本猶在祕府附於此篇按此稱祕府傳拓本何少禮記一部

唐書經籍志今字石經論語二卷蔡邕注藝文志蔡邕今字石經論語二卷又複出一部

長洲顧藹吉隸辨曰若禮記則本自有碑而隋書失之按蔡邕傳注引洛陽記云禮記十五碑悉毀壞豈當時無傳拓之本故不得列於目耶以愚論之靈帝紀儒林

傳官者傳盧植傳所稱五經者以儀禮禮記爲一經春秋公羊爲一經與周易尙書魯詩爲五經蔡邕張馴傳所云六經者蓋以論語而爲六也唐志有今字石經論語二卷蔡邕注隸釋載論語殘碑有盍毛包周有無不同之說此卽邕所注者蓋當時詔定者五經邕乃奏定六經益之以論語張馴與邕共奏定六經故其傳亦曰六經也然則漢碑乃有八經

沛獻王輔五經通論

范書光武十王傳沛獻王輔建武十五年封右馮翊公十七年徙爲中山王二十年徙封沛王二十八年就國輔矜嚴有法度好經書善說京氏易孝經論語傳及圖

讖作五經論時號之曰沛王通論在國謹節終始如一
稱爲賢王立四十六年薨章帝本紀元和元年六月辛酉沛王輔薨
文心彫龍時序篇曰光武中興深懷圖讖頗略文華及
明章疊耀崇愛儒術肄禮璧堂講文虎觀孟堅珥筆于
國史賈逵給札于瑞頌東平擅其懿文沛王振其通論
帝則藩儀輝光相照矣

程曾五經通難百餘篇
范書儒林傳程曾字秀升豫章南昌人也受業長安習
嚴氏春秋積十餘年還家講授會稽顧奉等數百人常
居門下著書百餘篇皆五經通難建初三年舉孝廉遷
海西令卒於官

許愼五經異義十卷 愼始末見孝經類

范書儒林傳初愼以五經傳說臧否不同於是撰爲五經異義

隋書經籍志五經異義十卷後漢太尉祭酒許愼撰唐日本國人見在書目同

惠棟後漢書補注曰其書所載有易孟京說施讎說下邳傅甘容說古尙書說賈逵說今尙書歐陽夏侯說古毛詩說今詩齊魯韓說治魯詩丞相韋元成說匡衡說古春秋左氏說奉德侯陳欽說侍中騎都尉賈逵說今春秋公羊穀梁說公羊董仲舒說大鴻臚眭生說古周禮說今戴禮說今大戴禮說禮王度記盛德記明堂月

令諸學大夫擇于登說古孝經說今僭論說爵郊禮叔孫通禮古山海經鄒書按原引云謹按古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同此鄒書疑騶虞之誤公議郎尹更始待詔劉更生議石渠博存衆說微以已意或從古或從今

經義考曰許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記通典御覽諸書所引至於鄭康成駁義三禮正義而外僅存數條

王謨輯本序錄曰今鈔出詩疏詩疏周禮疏儀禮疏禮記疏左傳疏公羊疏穀梁疏史記注隋志書鈔初學記通典御覽共一百五十三條分爲二卷又補遺廿二條

鄭玄駁許慎五經異議十卷玄始末見易類

范書本傳又著毛詩譜駁許慎五經異義
唐書經籍志五經異義十卷許慎撰鄭玄駁唐藝文志
許慎五經異義十卷鄭玄駁
四庫提要曰駁五經異義一卷山西巡撫采進本從諸書采綴而成或題宋王應麟編然無確據其間有單詞隻句駁存而義闕者原本錯雜相參頗失條理今詳加釐正以義駁兩全者彙列於前其僅存駁義者則附錄以備參考又近時朱彝尊經義考內亦嘗旁引鄭駁數條而長洲惠氏所輯則蒐羅益為廣備往往多此本所未及今以二家所采參互考證除其重複定著五十七條別為補遺一卷附之于後

鄭學錄曰駁許慎五經異義隋唐志十卷至宋亡不知何人輯爲一卷乾隆間有王復武億莊葆琛孔廣林錢大昭諸本皆因原輯增補以意分合唯孔本仍作十卷嘉慶間陳壽祺取諸本參訂以類相從分爲三卷作疏證以明之雖非康成完書典禮名物大端賅舉

鄭玄六藝論一卷

范書本傳又著魯禮禘祫義六藝論

隋書經籍志六藝論一卷鄭玄撰唐日本國人書目六藝論一卷鄭玄撰方叔機注唐經籍志六藝論一卷鄭玄注按舊志注以撰爲注唐藝文志鄭玄六藝論一卷經義考曰孔穎達疏引有叔機注六藝論叔機未詳何時

徐彥公羊序疏曰鄭君先作六藝論訖然後注書

王應麟本序錄曰今從諸經疏及釋文御覽路史注鈔出共二十條附方叔機注一條

馬國翰輯本序曰從諸疏及北堂書鈔御覽路史等書輯得二十三節禮正義引方叔機注一則并附書之

嚴可均全後漢文編輯本曰六藝論今見於諸書及唐釋法琳辨正論注世說注凡三十八條

鄭志八篇

范曄本傳建安五年六月卒年七十四門生相與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇

唐會要左庶子劉知幾上議曰鄭玄卒後其弟子追論

師所著述及應對時人謂之鄭志

經義考曰鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商冷剛田瓊炅模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳鑠崇精弟子互相問答之辭按弟子自相問答者實鄭記之文

嘉定錢大昭補續漢書藝文志鄭志八篇門生相與撰鄭康成答諸弟子門五經依論語作秦鑑汗筠齋叢書鄭志序錄引此一條後云補續漢藝文志尚未刊行今予所見者唯此

四庫提要曰鄭志三卷兩江總督采進本鄭志至崇文總目始不著錄此本莫考其出自誰氏觀書中博采羣籍有今日所不盡見者知爲舊人所輯非近時所新編也間有蒐采未盡如諸經正義及魏書禮志南齊書禮

志續漢書郡國志注藝文類聚諸書所引尙有三十六
條爲補遺一卷

按隋唐志載鄭志十一卷九卷者皆魏侍中鄭小同
重訂別本今錄入三國藝文志

鄭記六卷

隋書經籍志鄭記六卷鄭玄弟子撰唐經籍志鄭記六
卷藝文志同舊不注撰人次六藝論鄭志後

唐會要左庶子劉知幾上議又曰鄭之弟子分授門徒
各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記

四庫提要曰通典所引鄭志皆玄與門人問答之詞厥
引鄭記皆其門人互相問答之詞知志之與記其別在

此曲禮正義引鄭志有崇精之問焦氏之答月令正義引鄭志有王權之問焦喬之答焦氏之問張逸之答疑本鄭記之文校刊者誤爲鄭志歟又曰鄭記一書亦久散佚今可以考見者尙有初學記通典太平御覽所引三條併附錄於鄭志之後

劉表五經章句後定 表始末見易類

范書本傳初荆州人情好擾寇賊相扇處處麋沸表招誘有方威懷兼洽萬里肅清大小咸悅而服之關西兗豫學士歸者蓋有千數表安慰振贍皆得資全遂起立學校博求儒術綦毋闓宋忠等撰立五經章句謂之後定

蔡中郎集劉鎮南碑曰君深愍末學遠本離質乃令諸儒改定五經章句刪剗浮辭芟除煩重又求遺書寫還新者留其故本於是古典舊籍充滿州閭按此誤人中郎集不知何人作

按劉景升五經章句皆宋仲子爲之撰定今可考見者惟周易喪服春秋三種

張遐五經通義

江西饒州府志張遐字子遠餘干人侍徐穉過陳蕃穉指之曰此張遐也通易理所著有太極說五經通義

餘干縣志遐試五經補博士

按經義考載是書但云張氏遐五經通義逸不著其

始末餘干在兩漢曰餘汗屬揚州豫章郡
右五經總義類凡一十二家一十三部按經義考有曹褒五經通義十二篇考本
傳無五經字今入禮類三禮中
樊光爾雅注六卷
釋文敘錄爾雅樊光注六卷京兆人後漢中散大夫沈
旋疑非光注
隋書經籍志爾雅三卷漢中散大夫樊光注唐經籍志
爾雅六卷樊光注藝文志爾雅樊光注六卷
馬國翰輯本序曰孔氏正義釋文邢疏所引樊光又或
引作某氏臧庸拜經日記云唐人義疏引某氏爾雅注
即樊光也其言確不可易茲據合輯爲卷其引詩臧氏

謂與毛韓不同蓋本魯詩云又甘泉黃奭漢學堂輯本一卷

李巡爾雅注三卷

范書宦者呂强傳宦者汝陽李巡北海趙祐等五人稱爲清忠皆在里巷不爭威權巡以爲諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者迺白帝與諸儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息趙祐博學多覽著作校書諸儒稱之

釋文敘錄爾雅李巡注三卷汝南人後漢中黃門隋書經籍志梁有漢中黃門李巡爾雅三卷亡唐經籍志爾雅三卷李巡注藝文志爾雅李巡注三卷

馬國翰輯本序曰爾雅李氏注隋志云亡唐志復出今佚從諸書裒輯仍釐爲三卷經典敘錄于劉歆注下云與李巡正同然則巡蓋師宗劉氏者也又黃氏漢學堂輯本一卷

劉珍釋名三十篇

范書文苑傳劉珍字秋孫一名寶南陽蔡陽人也少好學永初中爲謁者僕射鄧太后詔使與校書劉騊駼馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字永寧元年太后又詔珍與騊駼作建武已來名臣傳遷侍中越騎校尉延光四年拜宗正明年轉衞尉卒官撰釋名三十篇以辯萬物之稱號云按珍字秋孫章懷注云諸本時有作祕孫者其人名珍與祕義相扶而作秋者多也今按續漢百官志注引胡廣漢

官解詁序云越騎校尉劉千秋惠氏補注劉千秋即劉珍也今反覆互勘實是劉珍珍字千秋審矣

四庫提要曰又後漢書劉珍傳稱珍撰釋名三十篇以辨萬物之稱號其書名與劉熙相同姓又相同鄭明選秕言頗以爲疑然歷代相傳無引劉珍釋名者則珍書久佚矣

劉熙釋名二十七篇 熙始末見禮類

熙自序曰夫名之於實各有義類百姓日稱而不知其所以之意故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下及民庶應用之器論敘指歸謂之釋名凡二十七篇

區大任百越先賢志熙博覽多識乃即名物以釋義推揆事源致意精微作釋名二十七篇自爲之序

隋書經籍志釋名八卷劉熙撰唐日本書目同唐經籍志同藝文志劉熙釋名八卷宋藝文志同

崇文總目釋名八卷劉熙卽物名以釋義凡二十七目

四庫提要曰其書以同聲相諧推論稱名辨物之意中間頗傷於穿鑿然可因以考見古音又去古未遠所釋器物亦可因以推求古人制度之遺其有資考證不一而足

嚴可均全後漢文編曰劉熙有釋名八卷吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者文苑劉珍傳撰釋名三十篇蓋別有一書或珍創始而劉熙踵成之也

按湖廣舊志云劉珍撰釋名三十篇以辨萬物之稱

號劉熙序之然考熙自序止二十七篇亦絕不言前人有是作湖廣志此說未可憑信

右訓詁之屬四家四部注釋二家二部 撰著二家二部

杜林倉頡訓纂一篇

杜林倉頡故一篇

范書本傳林字伯山扶風茂陵人也父鄴成哀閒爲涼州刺史林少好學沈深家既多書又外氏張竦父子喜文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒建武六年徵拜侍御史二十二年代朱浮爲大司空博雅多通稱爲任職相明年薨本紀建武二十三年秋八月丙戌大司空杜林薨

漢書杜鄴傳鄴少孤其母張敞女鄴從敞子吉學問得

其家書又曰初鄴從張吉學吉子竦又幼孤從鄴學問尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅才建武中歷位列卿至大司空其正文字過於鄴竦故世言小學者由杜公

漢書藝文志杜林倉頡訓纂一篇杜林倉頡故一篇又曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故幷列焉[幷]

杜林訓故二篇
列入藝文志

隋書經籍志梁有倉頡二卷後漢司空杜林注亡唐經籍志倉頡訓詁二卷杜林撰藝文志杜林倉頡訓詁二卷

馬國翰輯本序曰杜伯山倉頡訓詁今惟許氏說文引其說他書亦閒有引者合輯爲帙又孫氏星衍任氏大椿並輯入倉頡篇見岱南閣叢書及小學鉤沈中

按說文蕫蔘蕈畀構木索𡴀耐狌渭耿娸娶婪黹鼂斡䡅字下凡十九引杜林說皆出是書又漢書地理志敦煌郡敦煌縣班氏自注曰杜林以爲古瓜州地生美瓜亦出是書他如唐釋慧琳大藏音義元應一切經音義所引倉頡訓詁或是魏人張揖三倉訓詁中語無以必其爲杜林說大藏音義引杜林漢書注按林卒於建武廿三年時漢書未成安得有注蓋誤以地理志班氏引此一條爲杜林注耳

班固續倉頡篇十三章

范書本傳固字孟堅扶風安陵人也顯宗召詣校書部除蘭臺令史遷爲郎肅宗以爲玄武司馬永元初大將軍竇憲出征匈奴以爲中護軍行中郎將事及憲敗固先坐免官及竇氏賓客皆逮考洛陽令种兢心銜固因此捕繫固遂死獄中時年六十一按時爲永元四年詔以譴責兢抵主者吏罪

漢書藝文志曰元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字六藝羣書所載略備矣按一百三章三當爲二

韋昭漢書音義曰臣班固自謂也作十三章後人不別疑在倉頡下篇三十四章中（按在賈魴滂熹篇中張懷瓘書斷曰固工篆李斯曹喜之法悉能究之）

隋書經籍志有班固太甲篇在昔篇各一卷亡（按有上脫梁字）

唐經籍志在昔篇一卷班固撰太甲篇一卷班固撰藝文志班固在昔篇一卷太甲篇一卷

按太甲篇在昔篇似即十三章中篇目然不知此二篇是否即十三章全文也說文阜部陧字引班固說

賈魴滂熹篇一卷

隋書經籍志曰後漢郎中賈訪作滂熹篇（按訪當為魴）

張懷瓘書斷曰揚雄作訓纂篇二十四章以纂續倉頡

也按漢志揚雄作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章內除閭里書師所併倉頡篇五十五章則雄所續實三十四章二篇為三孟堅乃復續十三章和帝永初中賈魴又撰異字取固所續章而廣之為三十四章用訓纂之末字以為篇目故曰滂熹篇言滂沱大盛凡百二十三章文字備矣

侯志曰魴和帝時郎中事蹟無考法書要錄引王愔文字志中卷有魴名庾元威論書稱賈升卿或即魴之字歟按庾元威論書表稱賈升郎或作叔郎未詳孰是

賈魴三倉三卷

梁庾元威論書表曰李斯造倉頡七章趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章為三倉上卷

至哀帝元嘉中按當爲元壽揚子雲作訓纂記按當爲訖滂熹爲

中卷和帝永元中賈升郎更續記按亦當爲訖彥均爲下卷

故人稱爲三倉也按彥均二字蓋滂熹篇篇末之文舊注云彥盤音又按唐封演聞見記文字篇云後漢和帝時始獲七千三百八十四字似卽指此三倉之字數或是賈逵修理倉頡舊史之字數

張懷瓘書斷曰和帝時賈魴撰滂熹篇以倉頡爲上篇訓纂爲中篇滂熹爲下篇所謂三倉也皆用隸字寫之隸法由是而廣

徐鉉說文韻譜序曰賈魴以三倉之書皆爲隸字隸字始廣而篆籀轉微

隋書經籍志三倉三卷唐經籍志三倉三卷李斯等撰

唐藝文志李斯等三倉三卷

按張徐二家言則勳既撰滂熹篇又隸寫合倉頡訓纂爲三倉三卷三倉之名自勳始孫伯淵先生輯倉頡篇序謂三倉晉張軌所合未詳所據炎人陸璣在張軌前其詩疏數引三倉說以是知三倉實始於賈魴

王育史籀篇解說九篇

朱張文墨池編唐元度論十體書曰周宣王太史史籀始變古文著大篆十五篇秦焚詩書惟易與此篇得全逮王莽之亂此篇亡失建武時僅獲九篇章帝時王育爲作解說所不通者十有二三

按王育始末無考說文爲兀女无醫字下凡五引王

育說即是書

曹壽急就篇解一卷

唐書經籍志急就章一卷史游傳曹壽解唐藝文志史游急就章一卷曹壽解

玉海藝文曰急就篇元帝時黃門令史游撰唐志一卷曹壽解舊分三十二章今多齊國山陽兩章凡爲章三十四此兩章蓋起於東漢按急就篇末說長安中涇渭街術故此篇亦言洛陽人物之盛以相當而郡縣以世祖卽位之地升其名曰高邑與先漢所改直定常山並列此爲後漢人所續不疑

王應麟補注序曰急就雖存而曹壽劉芳豆盧氏顏之

推注解秩而不傳

按曹壽始末無考王佶文字志目錄列之許慎崔寔之間史通正史篇云桓帝時議郎曹壽與崔寔延篤等撰集漢記舊注云壽字世叔即娶班彪女昭者也然考范書列女傳云世叔早卒既云早卒不應於班固卒後六十餘年尚存此議郎曹壽非曹世叔史通舊注誤也然則東漢有兩曹壽注此書者不知爲世叔爲議郎歿東觀之職皆校書是正文字亦兼修史以是推壽則議郎曹壽爲近又按東漢人注解急就篇者惟曹壽一家篇末齊國山陽兩章或壽所續

右注續前代字書五家七部注三家四部續二家三部

東平王蒼別字 蒼始末見集類

范書光武十王列傳蒼所作書記賦頌七言別字惠棟補注續漢志曰凡別字之體皆從上起左右離合按本志卷一獻帝踐祚之初京師童謠曰千里草何青青十日卜不得生按千里草爲董十日卜爲卓凡別字之體皆從上起左右離合無有從下發端者也今二字如此者天意若曰卓自下摩上以臣陵君也青青者暴盛之貌也不得生者亦旋破亡藝文志小學家有別字十三篇或曰別字辨俗字尹敏曰讖書非聖人所作其中多近鄙別字是也未知孰是

按東平王別字惠氏解凡二說大抵是小學家之書其時俗字如馬伏波奏言白下人人下羊許祭酒序言馬頭人爲長人持十爲斗諸說所在多有由是推

尋則是書辨俗字爲多或注釋漢志所載十三篇

衞宏詔定古文官書一卷 宏始末見書類

隋書經籍志古文官書一卷後漢議郎衞敬仲撰唐經籍志詔定古文官書一卷衞宏撰藝文志衞宏詔定古

文字書一卷

段玉裁經韻樓集曰韓退之言李少溫于服之以科斗書衞宏官書相贈唐初元應眾經音義引衞宏詔定古文官書三條曰𢑱得同體曰枹桴同體曰圓㕦同體史記正義曰衞宏官書數體然則其書體製蓋同張揖古今字詁而字體爲古文籀文唐人以爲難得至唐季其書亡矣

侯志曰段氏定當作官書洪氏讀書叢錄定當作尙書
竊謂衞宏有古文尙書訓旨見於本傳而古文官書韓
文公時尙存則作隋志者必目覩其書列之小學決非
無據至如尋得同體諸條及汗簡所引衞宏字說與集
韻云鼺衞宏通作駛異古國名衞宏說與杞同此明爲
小學之書又如藝文類聚四十九引衞宏古文官書曰
太常主導贊助祭者云云此與釋名體例彷及官制者
略同而與尙書絕無涉亦斷不能系之古文尙書者也
至於或稱古文奇字或稱古文字書或稱衞宏字說殆
即官書之異名歟
馬國翰輯本序曰此書辨定古文以爲官式說文引三

節集韻引一節書正義史記正義漢書注御覽引其序互有同異元應一切經音義引三節而引古文者二百餘節與所引詔定古文官書體例不異知皆引自一書省字稱古文也並據合錄

按東觀記馬援傳援上書曰臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮城皐令印皐字為白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊郎一縣長吏印文不同恐天下不正者多符印所以為信也所宜齊同薦曉古文字者事下大司空（時竇融為大司空）正郡國印章奏可其時其事頗與詔定是書相會衛敬仲從杜伯山學漆書古文本曉古文字其郎伏波將軍所薦者歟攷隋志列

是書於諸家體勢之首志序言之甚明體勢者如書勢書法雜字體之類本藝術之屬也然則是書作以備符印幡信之程式猶先漢六體中之謬篆蟲書馬竹吾云辨定古文以爲官式得之矣

賈逵修理倉頡舊史 逵始末見書類

許沖奏上說文解字曰先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊史殊藝異術王教一端苟有可以加於國者靡不悉集段玉裁曰先帝謂孝和帝左傳君子曰苟有可以加於國家者棄其邪可也沖語本左氏

陶宗儀書史會要曰賈逵和帝時修理倉頡舊史八

按逵本傳顯宗時與班固並校祕書肅宗時人講白

虎觀雲臺和帝時兼領祕書近署攷其歷官始末當在文學侍從所承詔撰述如左氏大義尚書古文同異詩毛氏異同周官解故並是古學而其校定文字之書不見於史惟許沖上表約略言之北魏江式亦具述其事沖云靡不悉集則必集而爲書時字學荒蕪如馬頭人爲長人持十爲斗諸野言習俗相沿莫之能革自逵修理舊文於諸殊藝異術不合古文六書者埽除一空於是而王教一端其不詭於邪苟有可以加於國者亦靡不集而存之沖之本意或如此附氏以爲修理倉頡舊史倉頡古文也舊史籀文也即修理古籀合爲一袠未可知也其言必有所受故

據以標目此亦承詔撰述之一種說文凡十七引賈侍中說儀亦取資於此不盡出古文尚書訓故許君自序亦云必遵修舊文而不穿鑿其旨趣亦莫不相同

又按梁庾元威論書曰許慎穿鑿賈氏乃奏說文則說文之作取資於賈氏之書可知許沖表云博采通人攷之於逵證以庾說則所攷亦卽逵修理舊文之書可知唐封演聞見記云後漢和帝時始獲七千三百八十四字疑卽逵所集字數許從而增之故至九千餘字

許慎說文解字十五卷 慎始末見孝經類

范書儒林傳慎又作說文解字十四篇傳於世

建光元年九月己亥朔二十日戊午上召上書者汝南許沖詣左掖門外會令并齎所上書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹即日受詔朱雀掖門敕勿謝

隋書經籍志說文十五卷許慎撰唐日本國人見在書目說文解字十六卷許慎撰唐經籍志說文解字十五卷許慎撰藝文志許慎說文解字十五卷宋史志同 按隋志梁有演說文一卷庾儼默注亡日本書目十六卷似并此一卷在內

惠棟後漢書補注楊慎六書索隱曰說文有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南子說司馬相如說董仲舒

說京房說衛宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說譚長說王育說尹彤說張林說黃顥說周盛說逯安說歐陽僑說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說張徹說

按說文所引尚有孟子說老子說韓非說公羊說穀梁說天老說伊尹說師曠說史籀說呂不韋說甘氏說劉向說班固說宋弘說官溥說司農說博士說又有引復說者不著其姓又對字下引漢文帝說壁字下引亡新即甄豐說又三國志注引魏略諸書虞翻許氏字指蓋其時有是名

服虔通俗文一卷 虔始末見春秋類

隋書經籍志通俗文一卷服虔撰唐日本國人見在書

目通俗章一卷服虔撰唐經籍志續通俗文二卷李虔撰藝文志李虔續通俗文二卷馬國翰曰服虔書一卷李虔續之為二卷按武都太守李翕西狹頌題名有府門下掾故從事下辨李虔字子行時為靈帝建寧四年與服子慎同時李氏武都大姓下辨僕所治也又晉初有漢中太守李虔即揵為李密改名

顏氏家訓書證篇通俗文世間題云河南服虔字子慎造虔既是漢人其敘乃引蘇林張揖蘇張皆是魏人且鄭玄以前全不解反語通俗文反音甚會近俗阮孝緒又云李虔所造河北此書家藏一本遂無作李虔者晉中經簿及七志並無其目竟不得知誰制然其文義允愜實是高才殷仲堪常用字訓亦引服虔俗說今復無此書未知即是通俗文為當有異近代或有服虔乎不

能明也按蘇林張揖並在魏初林建安中爲五官將文學揖太和中爲博士揖卒年無攷林年八十餘景初末卒當建安之初林年將四十矣必及見服子慎也

洪亮吉更生齋文甲集復臧鏞堂問通俗文書曰前人疑此書出李虔不過因晉中經簿所無唐志明標李虔續通俗文言續則非始自李虔可知君家先人經義雜記又以隋志次此書於沈約四聲等書後而謂其爲李虔不知隋志亦唐人所修與徐堅初學記元應一切經音義相距不遠今徐堅所引則次於說文一切經音義所引則皆在三倉釋名之上則唐人亦皆以此書爲服虔所造也至若反音不妨爲後人所補入或專系李虔續書中語與通俗文之爲服虔書無礙也

按臧玉林經義雜記云隋志通俗文一卷服虔撰敘次在梁沈約四聲李槩音譜釋靜洪韻英之下則隋志亦不以爲漢之服子愼所撰此說非也隋志之例往往於一篇之中各分以類此篇於韻書之後則以通俗訓俗證俗等書爲一類而以是書爲是類之首未嘗不以爲漢之服子愼洪氏不此之察而遽證於初學記元應音失之眉睫

又按日本書目服虔通俗章一卷之後又有通俗文一卷不著撰人當是李虔所續佐世著錄皆目見其書足可證服李兩家之先後不同服書似本名通俗章然顏黃門所見題通俗文與隋志同則稱通俗章

者變文也洪氏書又曰有變文言通俗篇者言服虔俗說者要皆一書也任氏小學鉤沈馬氏玉函山房並自輯本一卷又有臧鏞堂輯本又近時新出唐本玉篇大藏音義續音義玉燭寶典諸書引通俗文及倉頡三倉聲類諸字書至多皆諸家輯本所未及

馬日磾羣書古文

范書馬融傳融族孫日磾獻帝時位至太傅

又孔融傳初太傅馬日磾奉使山東及至淮南數有意於袁術術輕侮之遂奪取其節求去又不聽因欲逼爲軍帥日磾深自恨遂嘔血而斃獻帝本紀初平三年五月董卓部曲將李傕郭汜樊稠張濟等反攻京師六月戊午陷長安城傕等並自爲將軍秋七月庚子太尉馬日磾爲太傅錄尚書事八月遣日磾及太僕趙岐持節慰撫天下

魏志袁術傳注三輔決錄注曰日磾字翁叔馬融之族子少傳融業以才學進與楊彪盧植蔡邕等典校中書歷位九卿遂登台輔

侯志曰郭忠恕汗簡卷下之四引馬日磾集蔡邕古文四字卷下之二引一字

按日磾於熹平中以諫議大夫與蔡邕等正定六經文字刻石立於太學其前又與盧植等典校中書所見祕書中古文集而成編亦事所恆有郭忠恕著錄可信也

郭訓雜字指一卷

隋書經籍志雜字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰

唐經籍志字旨篇一卷郭玄撰藝文志郭訓字旨篇一卷

隋志謝啟昆小學攷曰唐志作郭訓隋志作郭顯卿疑訓字顯卿也

馬國翰輯本序曰郭顯卿里居不詳據隋志知仕爲太子中庶子據唐志知本名訓而以字行也汗簡引二十九條顏韻引一條作郭訓字指謂爲訓字之誤

按舊唐志誤作郭玄文選注傳寫又誤郭爲鄭以爲鄭玄字指錢塘汪師韓文選注羣書目錄遂以鄭康成字指列目孫氏志祖以爲誤是也

郭訓古文奇字二卷

隋書經籍志古文奇字一卷郭顯卿撰唐經籍志古文奇字二卷郭訓撰藝文志郭訓字旨篇一卷古文奇字二卷

候志曰唐釋元應道行般若經卷二音義云還郭訓古文奇字以爲古文逝字

按隋志列是書於衛宏古文官書之次並是字學中體勢之屬

石新舊字書兼解釋之屬七家八部

孝靈皇帝皇羲篇五十章

范書蔡邕傳初帝好學自造皇羲篇五十章惠棟補注曰按典略熹平四年五月造

文心彫龍時序篇曰降及靈帝時好辭製造羲皇之書開鴻都之賦

崔瑗飛龍篇一卷

范書崔駰傳駰涿郡安平人也中子瑗字子玉早孤銳志好學年十八至京師從侍中賈逵質正大義逵善待之瑗因留游學後歸家順帝初舉茂才遷汲令漢安初遷濟北相卒年六十六 張懷瓘書斷云以順帝漢安二年卒

隋書經籍志梁有班固太甲篇在昔篇崔瑗飛龍篇各一卷亡唐經籍志飛龍篆草勢合三卷崔瑗撰藝文志崔瑗飛龍篇篆草勢三卷 篆草勢今別著錄

賈魴字屬篇一卷 魴始末見前

隋書經籍志梁有宇屬一卷賈舫撰亡唐經籍志宇屬篇一卷賈舫撰藝文志賈舫宇屬篇一卷

酈炎酈篇

酈炎州篇

范書文苑傳酈炎字文勝范陽人酈食其之後也靈帝時州郡辟命皆不就後風病恍惚性至孝遭母憂病甚發動妻始產而驚死妻家訟之繫獄炎病不能理對熹平六年遂死獄中時年二十八尚書盧植爲之誄贊以昭其懿德

惠棟後漢書補注炎集炎遺令曰下邳衛府君我之諸曹掾督郵濟北寧府君我由之成就陳留韓府君察我

孝廉陳留楊使君辟我右北平從事祭酒注云四人舉辟炎者又遺令稱熹平六年冬十二月乃裂裳書當於是月死獄中也又云我十七而作酈篇矣二十四而州書矣注云酈篇州書皆字學之書

按酈炎遺令見古文苑悲氏所引亦即本此而云炎集攷炎集二卷自唐藝文著錄後無傳之者不知悲氏從何得此古文苑宋紹熙中章樵爲之注此所引注文即章氏說其本未見不審樵何以知其皆字學之書今姑錄于此不能無疑又按悲氏似彷章懷注例故亦稱炎集

蔡邕聖皇篇一卷 邕始末見禮類

隋書經籍志梁有崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇各一卷亡

唐經籍志聖草章一卷蔡邕撰藝文志蔡邕聖草章一
卷
張懷瓘書斷曰漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖皇篇篇成
詣鴻都門上又引聖皇篇文云程邈刪古立隸文
唐元度論十體書曰漢靈帝飾理鴻都門時陳留蔡邕
撰聖皇篇待詔門下見役人以堊帚成字心有悅焉歸
而爲飛白書
蔡邕勸學篇一卷
世說紕漏篇注大戴禮勸學篇蟹二螯八足非蛇蟺之
穴無所寄託者用心躁也故蔡邕爲勸學章取誼焉
隋書經籍志勸學一卷蔡邕撰唐經籍志勸學篇一卷

蔡邕撰藝文志蔡邕勸學篇一卷

馬國翰輯本序曰勸學篇皆勖學之言編爲韻語取便諷誦人無貴賤道在則尊實篇中名言也

嚴可均全後漢文編曰文選注御覽北史劉芳傳晉斷嫛池編諸書引勸學篇文凡十三條又爾雅釋獸釋文

一切經音義引勸學篇注

右新撰字書之屬五家七部

婆羅門書一卷

隋書經籍志婆羅門書一卷又曰自後漢佛法行於中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書與八體六文之義殊別

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰婆羅門是高行人

鄭樵通志七音略曰切韻之學起自西域舊所傳十四字貫一切音文省而音博謂之婆羅門書然猶未也其後又得三十六字母而音韻之道始備又藝文略曰婆羅門書四卷注云隋志一卷

按梁釋慧皎高僧傳云朱士行潁川人以魏甘露五年西度流沙至于闐得梵書于闐諸小乘學衆白王云漢地沙門欲以婆羅門書惑亂正典王爲地主若不禁之將斷大法聾盲漢地王之咎也王即不聽齎經云云是漢魏緇流譯經皆以婆羅門書從事開元釋教錄云優婆塞支謙學婆羅門書譯出經八十八

部而于闕入以爲不然荀卿所謂固其學之相非也

右音韻之屬一家一部

右小學類凡五門綜二十一家二十七部按隋唐經籍志有說文音隱四卷不著撰人疑是服虔撰　又侯志有曹喜筆論崔瑗篆草勢蔡邕篆勢張芝筆心論並析入子部雜藝術類蔡邕女師篇析入儒家鄭康成字指郎郭訓字旨不別出石經八部析入五經總義類

詔令校定圖讖

范書儒林尹敏傳敏字幼季南陽堵陽人也少爲諸生建武二年上疏陳洪範消災之術時世祖方草創天下未遑其事命敏待詔公車拜郎中辟大司空府帝以敏博通經記令校圖讖使蠲去崔發所爲王莽著錄次比使除去崔發爲王莽著錄之文而次比之敏對曰讖書非聖人所作其中多

近鄙別字頗類世俗之辭恐疑誤後生帝不納敏因其闕文增之曰君無口爲漢輔帝見而怪之召敏問其故敏對曰臣見前人增損圖書敢不自量竊幸萬一帝深非之雖竟不罪而亦以此沈滯

又儒林辥漢傳漢尤善說災異讖緯建武初爲博士受詔校定圖讖

又光武本紀中元元年是歲宣布圖讖於天下

郗萌春秋災異十五卷

隋書經籍志春秋災異十五卷郗萌撰又曰漢末郎中郗萌集圖緯讖雜占爲五十篇謂之春秋災異

儀徵阮元疇人傳曰郗萌祕書郎也記先師相傳宣夜

之說謂七曜不綴附天體夫旣不附天體則七曜各自有其高下可知今西人言日月五星各居一天俱在恆星天之下即不綴附天體之謂意其說或出於宣夜歟

劉昭注補續漢書天文志引郗萌占甚多萌蓋天文家也

按隋書天文志稱漢祕書郎郗萌記先師宣夜之說此稱漢末郎中又子部五行家稱後漢中郎攷班孟堅典引序云永平十七年臣與賈逵傅毅杜矩展隆郗萌等召詣雲龍門是萌在明帝時與賈景伯諸人同官非漢末也開元占經引郗萌占尤多與續漢志注所引皆是書雜占篇中語隋志稱五十篇疑十五

篇誤倒其文

賈逵摘讖逵帝未見書頌

范書張衡傳衡上疏言圖緯虛妄云往者侍中賈逵摘讖互異三十餘事諸言讖者皆不能說

隋志讖緯篇曰光武以圖讖興遂盛行於世唯孔安國毛公王璜賈逵之徒獨非之相承以爲妖妄亂中庸之典

惠棟後漢書賈逵傳補注閻若璩曰隋志云賈逵之徒獨非之與衡書稱能附會文致最差貴顯者不合蓋隋志不詳攷此奏此奏者逵奏言左氏與圖讖合見本傳也而誤讀張衡疏內之文以爲逵首非讖不知逵第摘其互異處初無所非

也棣按方術傳論曰光武信讖言鄭興賈逵以附同稱顯與傳無附會讖之而逵傳有之附說不誤也

荀爽辨讖 爽始末見易類

范書本傳又作公羊問及辯讖

荀悅申鑒俗嫌篇曰世稱緯書仲尼之作也臣悅叔父故司空爽辨之蓋發其偽也有起於中興之前終張之徒之作乎

四庫提要曰劉向七略不著緯書然民間私相傳習則自秦以來有之荀爽謂起自哀平據其盛行之日言之耳

楊統祕記家法章句

范書楊厚傳厚廣漢新都人也祖父春卿善圖讖學爲公孫述將漢兵平蜀春卿自殺臨命戒子統曰吾綈袠中有先祖所傳祕記爲漢家用爾其修之統感父遺言服闋辭家從犍爲周循學習先法又就同郡鄭伯山受河洛書乃天文推步之術建初中爲彭城令作家法章句安帝時爲侍中位至光祿大夫爲國三老年九十卒

按家法章句者猶言別自名家也

楊統內讖二卷解說

范書楊厚附傳作家法章句及內讖二卷解說

廣漢人士贊楊統字仲通事華里先生炎高高戒統曰漢九世王出圖書與卿適應之建武初天下求通內讖

二卷者不得永平中與方正司徒魯恭辟掾與恭共定音律上家法章句及二卷解說

經義攷益部耆舊傳曰統代以夏侯尙書相傳作內讖二卷解說

惠棟後漢書補注按四漢志內讖者孔子內讖桓譚書所云矯稱孔丘爲讖記是也

景鸞河洛交集鸞始末見易類

范曄儒林傳少隨師學經兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名爲交集

冊府元龜學校部譔集門景鸞廣漢梓潼人也取河洛圖緯以類相從名爲災集

按范書及華陽國志並作交集冊府元龜作從集經

義攷引益部耆舊傳又作與集

朱倉河洛解

廣漢人士贊朱倉字雲卿什邡人也受學於蜀郡張宗

著河洛解爲郡功曹每察孝廉不就州辟治中從事以

諷詠自終

翟酺援神鉤命解詁十二篇

范書本傳酺字子超廣漢雒人也四世傳詩酺好老子

尤善圖緯天文歷算仕郡徵拜議郎遷侍中拜尚書延

光三年出爲酒泉太守遷京兆尹順帝即位拜光祿大

夫遷將作大匠權貴共誣酺交通屬託坐減死歸家卒

著援神鉤命解詁十二篇章懷太子曰援神契鉤命決皆孝經緯篇名也

廣漢人士贊補少事段翳明天官著援神契經說

經義攷曰按益部耆舊傳謂是醮弟子緜竹杜瓊孟宗所著（孫作[illegible]又人士贊注[illegible]字孟宗見事類篇）

按七經緯孝經有此二篇而隋志言七緯之外又有此二篇似漢時孝經緯有兩本一在七緯中一別本單行其文或不同郤氏所解詁者或別本也

鄭玄洛書注（玄說本見易類）

隋書經籍志讖者又云孔子既敘六經以明天人之道知後世不能稽同其意故別立緯及讖以遺來世其書

出於前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文又別有三十篇云自初起至於孔子九聖之所增演以廣其意又曰宋均鄭玄並爲讖律之注

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭康成洛書注汪氏此目皆從文選李注摘之

經義攷曰洛書靈準聽鄭玄注

鄭學錄曰某書引洛書靈準聽文及鄭玄注又羅華路史注亦引靈準聽鄭玄注數語鄭康成注有此緯按此乃讖非緯也

按隋志言鄭爲讖律之注大藏音義引倉頡篇云讖祕密書也出河洛記文又曰讖書河洛也蓋讖非河

圖洛書而言鄭既注洛書亦必注河圖今無可徵驗

姑從闕如

鄭玄易緯注九卷

隋書經籍志易緯八卷鄭玄注梁有九卷唐日本國人

書目易緯十卷鄭玄注宋志易類易乾鑿度三卷易緯

七卷易緯稽覽圖一卷易通卦驗二卷並鄭玄注

馮椅厚齋易學曰崇文總目云周易緯九卷漢鄭康成

注

玉海藝文曰易緯鄭玄注梁九卷今篇次具存李淑書

目云凡乾鑿度稽覽圖通卦驗各二辨終備是類謀坤

靈圖各一今三館所藏止有鄭氏注七卷

按鄭注易緯今輯本別有乾元序制記一種蓋後人於易緯中分析成編非古緯所有又范書郎顗傳顗條上便宜七事引易內傳易中孚傳稽懷注又引中孚傳鄭玄注又經義攷載漢易中孚義謂何休公羊傳注所引似皆易緯中篇目也

鄭玄尚書緯注六卷

隋書經籍志尚書緯三卷鄭玄注梁六卷唐經籍志書緯三卷鄭玄注藝文志鄭玄注書緯三卷

范書方術樊英傳注書緯璇璣鈐考靈耀刑德放帝命驗運期受也

鄭學錄曰經疏諸書雖引考靈耀最夥宋緯尚曰考靈

耀之文大都推步之說其言無悖於理隋燔緯書若此與括地象雖謂不燔可也禮記爾雅疏引鄭注言天體特詳

侯志曰趙在翰纂七緯無運期授注今考其所引詩文王序正義一條亦出鄭注無疑

鄭玄詩緯注三卷

隋書經籍志詩緯三卷鄭玄注藝文志鄭玄注詩緯三卷

范書方術樊英傳注詩緯含神霧汜歷樞推度災也

侯志曰趙在翰纂七緯但有鄭氏汎歷樞注

按隋志七緯之外又有此三種別本不知鄭氏所注

爲何文

鄭玄禮緯注三卷

隋書經籍志禮緯三卷鄭玄注亡唐日本書目禮緯三卷鄭玄注

范書方術樊英傳注禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也

侯志曰趙在翰纂七緯祗載含文嘉斗威儀二種然所采詩烈祖序正義一條以正義下文攷之即鄭注稽命徵也

鄭玄禮記默房注三卷

隋書經籍志禮記默房二卷梁有三卷鄭玄注亡

按范書樊英傳注言七緯篇目止於三十五尚闕其

一似即此禮記默房蓋七緯中禮緯實四種故鄭君惟有注（隋志云七經緯三十六篇並說）一種而三十六篇之目始具

鄭玄樂緯注

范書方術樊英傳注樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也侯志曰隋氏七緯祇載動聲儀注然所采檀弓正義稽耀嘉注亦鄭注也正義引鄭氏諸傳經注往往不名餘人則名今推叶圖徵注無考

鄭玄春秋緯注

范書方術樊英傳注春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佑助期握誠圖潛潭巴說題辭也

侯志曰文選褚淵碑文注引鄭玄春秋緯注不言緯書之名其他諸書所引春秋緯注多出宋均宋衷或無注人名其明標鄭氏者惟范書李雲傳注引運斗樞一條

鄭玄孝經緯注

范書方術樊英傳注孝經緯援神契鉤命決也

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭康成孝經緯注

侯志曰隋氏七緯有鄭康成孝經鉤命決注

按隋志七緯之外又有此兩緯別本不知鄭氏所注爲何本

鄭玄何書中候注八卷

書序正義引尚書緯曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候

王應麟漢志攷證曰張霸百兩篇而爲緯者亦以此說　經義攷曰按中候專言符命當是新莽時所出之書

范書本傳凡玄所注尚大傳中候

隋書經籍志曰七經緯三十六篇並云孔子所作而又有尚書中候又曰尚書中候五卷鄭玄注梁有八卷今殘闕

孔廣林輯本序錄曰鄭注中候久亡殘文賸句散見羣籍今錄爲五卷其篇次先後不可復攷以宋書符瑞志

參校略爲比次其文蓋宋志說堯舜禹湯文武符命皆取諸中候云

鄭學錄曰劉昭注續漢志云康成自注中候總及注禮時鄭氏當書先後必有明文今以昭言推之康成注諸緯候在注羣經之先蓋其時俗尚內學非精圖緯不名通儒康成文志在藝拈百家故早歲不免疲神於此

宋衷易緯注 衷始末見易類

經義攷曰馮椅厚齋易學曰崇文總目周易緯九卷漢鄭康成注隋志有宋衷注唐四庫書目有宋均注 按隋志無宋衷易緯注馮氏此說誤

汪師韓文選理學權輿曰選注所引緯書有宋衷易緯

注

宋衷樂緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷樂緯注

宋衷春秋緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷春秋緯注

侯志曰趙氏七緯中有宋衷春秋緯元命苞保乾圖說題辭注

宋衷孝經緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷孝經

緯注

侯志曰趙氏七緯中有宋衷孝經緯援神契鉤命決注

按宋仲子亦注七緯全書其書詩禮三緯無文證驗

今但就其可考見錄之

郗氏說

袁氏說

隋書經籍志曰前漢有河圖九篇洛書六篇又別有三十篇又有七經緯三十六篇并前合爲八十一篇而又有尙書中候洛罪級五行傳詩推度災氾歷樞含神務孝經鉤命決援神契雜讖等書漢代有郗氏袁氏說按東漢有郎中郗萌與班固同時晉有袁氏災異見前又樊英弟子郗遷子沖后東郗夏陽人官至侍中皆深於經緯

者或即此郗氏歟袁氏不詳何人

侯志曰今不詳郗袁所說何篇無從著錄

右讖緯類一十二家二十五部

後漢藝文志卷一